

**MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA**  
***Comisia de licențiere a activității notariale***

**HOTĂRÂREA Nr.1**

*privind anularea parțială a rezultatelor examenului de calificare în profesia de  
notar desfășurat în perioada 5 iunie – 16 iulie 2024  
(cu referire la candidații Cheșcu Sergiu, Dragan Ludmila, Macar Lucia și  
Marinescu Galina)*

**08 august 2024**

**mun. Chișinău**

Întrunită în ședința din 8 august 2024, **Comisia de Licențiere a activității notariale**, constituită în temeiul Ordinelor ministrului justiției nr. 240/2022 și nr. 237/2023, în componența:

Președinte: Constanța OBADĂ

Membrii: Angela POPIL  
Aliona CHISARI – RURAK  
Vitalii PISTRIUGA  
Ion GLAVAN  
Constantin CHIRA

Secretarul Comisiei: Olesea SÎCI – BORODIN  
în absența membrului Andrei BLOȘENCO

urmare a examinării Hotărârii Comisiei de contestație nr. 1 din 27 iunie 2024, Hotărârii Comisiei de contestație nr. 1 din 17 iulie 2024 și Hotărârii Comisiei de contestație nr. 1 din 30 iulie 2024,

**A CONSTATAT:**

**I. Procedura**

1. Prin Hotărârea nr. 2 din data de 2 mai 2024 Comisia de licențiere a activității notariale (în continuare – Comisia de licențiere) a decis desfășurarea probei scrise a examenului de calificare în profesia de notar la data de 5 iunie 2024.
2. Prin Hotărârea nr. 1 din data de 30 mai 2024, Comisia a aprobat lista candidaților ce urmează a fi admiși pentru a participa la examenul de calificare în profesia de notar, proba scrisă, care s-a desfășurat la data de 05 iunie 2024, ora 10:00, în incinta Ministerului Justiției, adresa 31 August 1989, nr. 82, sala 227.
3. Procedura de desfășurare a probei scrise a examenului de calificare în profesia de notar este stabilită în Capitolul IV din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului

de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestuia, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 631/2017 (în continuare – Regulament).

4. Potrivit prevederilor pct. 52 din Regulament, evaluarea răspunsurilor candidaților la proba scrisă se face după finalizarea probei. Evaluarea răspunsurilor la fiecare subiect al probei scrise se realizează separat cu aplicarea scării de notare de la 1 la 5. Fiecare membru al Comisiei de licențiere prezent la ședință aplică semnătura pe fiecare pagină a lucrării verificate și trece în borderoul de notare, prevăzut în anexa 2 la Regulament, nota de evaluare a răspunsului la fiecare subiect, precum și punctajul total acumulat, rezultând din suma notelor de evaluare a răspunsului la fiecare subiect.
5. În cadrul ședinței Comisiei de licențiere din 5 iunie 2024, după finisarea probei scrise a examenului de calificare și până la verificarea lucrărilor candidaților, Comisia a aprobat baremul de corectare și de notare a răspunsurilor. Verificarea și evaluarea lucrărilor s-a desfășurat în perioada 05 iunie 2024 – 10 iunie 2024.
6. La data de 11 iunie 2024, după parcurgerea etapelor de întocmire și completare a borderourilor de notare și centralizatoarelor de notare prevăzute în anexa nr. 2, anexa nr. 3 și anexa nr. 4 la Regulament, Comisia de licențiere a descifrat lucrările, fiind întocmit centralizatorul nominal al notării probei scrise, conform anexei nr. 5 la Regulament, în baza căruia a fost emisă Hotărârea Comisiei de licențiere nr. 1 din 11 iunie 2024 cu privire la admiterea candidaților la etapa a doua a examenului pentru calificarea în profesia de notar (proba verbală). Pentru candidații care nu au promovat proba scrisă a examenului, reieșind din rigorile pct. 59 din Regulament, Comisia de licențiere a întocmit decizii motivate de nepromovare a examenului, în conformitate cu prevederile pct. 61 din Regulament.
7. Potrivit prevederilor pct. 66-68 din Regulament, în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționarea deciziei motivate de nepromovare a examenului, sub sancțiunea decăderii din drept, candidatul care nu este de acord cu această decizie poate depune o contestație la secretariatul Ministerului Justiției, care o remite în aceeași zi secretarului Comisiei de licențiere. Candidatul poate contesta notele obținute la probele scrise și verbală, precum și aspectele privind procedura de organizare și desfășurare a examenului. Contestația se examinează de Comisia de contestație în termen de 7 zile lucrătoare din data constituirii sale potrivit prevederilor pct. 69<sup>2</sup> din Regulament.
8. Având în vedere că după desfășurarea probei scrise a examenului de calificare în profesia de notar, unii dintre candidații care au participat la această probă au formulat contestații asupra rezultatelor probei scrise, prin Ordinul ministrului justiției nr. 177 din 21 iunie 2024 a fost constituită Comisia de contestație, competentă să examineze contestațiile depuse în conformitate cu prevederile pct. 72-77 din Regulament.
9. Urmare a examinării contestațiilor, în temeiul pct. 76 din Regulament, Comisia de contestație, cu votul unanim al membrilor, prin Hotărârea nr. 1 din 27 iunie 2024 a aprobat rezultatele examinării contestațiilor asupra etapei 1 (proba scrisă) a examenului de calificare în profesia de notar, prin care notele la proba scrisă au fost majorate, după cum urmează:

- pentru candidatul Marinescu Galina de la **10 puncte la 11 puncte**;

- pentru candidatul Drăgan Ludmila de la **10 puncte** la **13 puncte**;
- pentru candidatul Corneiciuc Serghei de la **5 puncte** la **7 puncte**;
- pentru candidatul Crețu Galina de la **8 puncte** la **11 puncte**;
- pentru candidatul Macar Lucia de la **7 puncte** la **13 puncte**.

10. Concomitent, potrivit Hotărârii nr. 1 din 27 iunie 2024, în cazul candidaților Corneiciuc Serghei și Crețu Galina, Comisia de contestație a menținut deciziile Comisiei de licențiere a activității notariale privind nepromovarea de către acești candidați a probei scrise a examenului de calificare în profesia de notar, dat fiind faptul că în privința acestora rămân a fi aplicabile în continuare prevederile pct. 59 din Regulament.
11. Recepționând Hotărârea Comisiei de contestație nr. 1 din 27 iunie 2024, precum și deciziile individuale emise de Comisia de Contestație în privința candidaților cărora li s-au majorat notele, Comisia de licențiere, prin cererea din 3 iulie 2024 a solicitat Comisiei de contestație prezentarea deciziilor motivate privind modificarea notelor candidaților Marinescu Galina, Drăgan Ludmila, Corneiciuc Serghei, Crețu Galina și Macar Lucia.
12. Prin răspunsul din 5 iulie 2024, Comisia de contestație a informat Comisia de licențiere despre faptul că deciziile Comisiei de contestație, emise în urma reevaluării lucrărilor la proba scrisă în privința candidaților Marinescu Galina, Drăgan Ludmila, Corneiciuc Serghei, Crețu Galina și Macar Lucia, au fost transmise secretarului Comisiei de licențiere și că acestea au fost emise în corespundere cu prevederile Secțiunii VI din Regulament, inclusiv în partea referitoare la motivarea modificării notelor candidaților nominalizați.
13. Urmare a recepționării răspunsului din 5 iulie 2024 la cererea din 3 iulie 2024, Comisia de licențiere, a examinat deciziile Comisiei de contestație nr. 7 din 27.06.2024 (Marinescu Galina), nr. 8 din 27.06.2024 (Drăgan Ludmila), nr. 23 din 27.06.2024 (Corneiciuc Serghei), nr. 6 din 27.06.2024 (Crețu Galina) și nr. 21 din 27.06.2024 (Macar Lucia), constatând că în cuprinsul deciziilor nr. 7 din 27.06.2024 (Marinescu Galina), nr. 8 din 27.06.2024 (Drăgan Ludmila), și nr. 21 din 27.06.2024 (Macar Lucia), nu se regăsește justificarea și motivarea modificării în sensul majorării notei la proba scrisă a candidaților vizați.
14. Cu toate acestea, în vederea respectării prevederilor normative care determină procedura de desfășurare a examenului, în conformitate cu prevederile pct. 76<sup>1</sup> din Regulament, Comisia de licențiere a întocmit un nou centralizator comun al notării probei scrise, cu modificarea notelor finale la proba respectivă pentru candidații a căror note au fost mărite prin Hotărârea Comisiei de contestații nr. 1 din 27 iunie 2024 și care au obținut nota medie cerută la pct. 52 din Regulament pentru promovarea probei scrise.
15. Prin Hotărârea nr. 1 din 25 iunie 2024, Comisia de licențiere a stabilit data, locul și ora desfășurării etapei a doua a examenului de calificare în profesia de notar (proba verbală), care urma să se desfășoare la data de 1 iulie 2024, în incinta Ministerului Justiției, adresa mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 82, sala 227.
16. Procedura de desfășurare a probei verbale a examenului de calificare în profesia de notar este stabilită în Capitolul IV din Regulament. De asemenea, cu referire la evaluarea răspunsurilor candidaților la proba verbală, rămân a fi incidente prevederile capitolului V (pct. 52-65) din Regulament.

17. La data de 01 iulie 2024, după audierea candidaților și parcurgerea etapelor de întocmire și completare a borderourilor de notare și centralizatoarelor de notare prevăzute în anexa nr. 2, anexa nr. 3 și anexa nr. 4 la Regulament, Comisia de licențiere a întocmit centralizatorul nominal al notării probei verbale, conform anexei nr. 5 la Regulament.
18. Ca urmare, a fost emisă Hotărârea Comisiei de licențiere nr. 1 din 01 iulie 2024 prin care s-a constatat promovarea de către candidați a etapei a doua a examenului pentru calificarea în profesia de notar (proba verbală), lista căroră este expusă la pct. 1 din această hotărâre. Pentru candidații care nu au promovat proba verbală a examenului, reieșind din rigorile pct. 59 din Regulament, Comisia de licențiere a întocmit decizii motivate de nepromovare a examenului, în conformitate cu prevederile pct. 61 din Regulament.
19. Având în vedere că prin Hotărârea nr. 1 din 08 iulie 2024 a fost anulată Decizia Comisiei de licențiere nr. PS18 din 11 iunie 2024 (decizia de nepromovare a examenului de către candidatul Macar Lucia, emisă anterior), în vederea respectării termenelor de la pct. 31 și pct. 32 din Regulament, susținerea probei verbale de către acest candidat s-a stabilit pentru data de 16 iulie 2024, în incinta Ministerului Justiției, adresa mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 82, sala 227. Subsecvent, pe marginea susținerii de către candidatul Macar Lucia a probei verbale, Comisia de licențiere s-a pronunțat prin Hotărârea nr. 1 din 16 iulie 2024.
20. Corespunzător, în baza aceluiași prevederi de la pct. 66-68 din Regulament, candidații îndreptățiți au depus contestații după desfășurarea probei verbale a examenului de calificare în profesia de notar.
21. Reieșind din aceasta, prin Ordinul ministrului justiției nr. 201 din 11 iulie 2024 și Ordinul ministrului justiției nr. 217 din 23 iulie 2024 au fost constituite comisiile de contestație pentru examinarea contestațiilor depuse în conformitate cu prevederile pct. 72-77 din Regulament asupra rezultatelor probei verbale desfășurată la 1 iulie 2024 și corespunzător la 16 iulie 2024.
22. Urmare a examinării contestațiilor, în temeiul pct. 76 din Regulament, Comisia de contestație (constituită prin Ordinul ministrului justiției nr. 201 din 11 iulie 2024), cu votul majorității membrilor săi, prin Hotărârea nr. 1 din 17 iulie 2024 a aprobat rezultatele examinării contestațiilor asupra etapei 2 (proba verbală), dar și a etapei 1 (proba scrisă) (în privința unui candidat care a depus tardiv contestația) a examenului de calificare în profesia de notar, prin care:
- nota la proba scrisă pentru candidatul Cheșcu Sergiu a fost majorată de la **10 puncte** la **14,8 puncte**;
  - nota la proba verbală pentru candidatul Cheșcu Sergiu a fost majorată de la **7,33 puncte** la **9,8 puncte**, iar pentru candidatul Drăgan Ludmila a fost majorată de la **7 puncte** la **7,8 puncte**.
23. Subsecvent, urmare a examinării contestației depuse de către candidatul Macar Lucia, în temeiul pct. 76 din Regulament, Comisia de contestație (constituită prin Ordinul ministrului justiției nr. 217 din 23 iulie 2024), cu votul unanim al membrilor săi, prin Hotărârea nr. 1 din 30 iulie 2024:

- a menținut rezultatul obținut de candidatul Macar Lucia la proba verbală a examenului de calificare în profesia de notar;
- a considerat întemeiată parțial contestația în partea contestării procedurii de organizare și desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar, etapa II – proba verbală a examenului de calificare în profesia de notar, în privința candidatei Macar Lucia, și a sesizat Comisia de licențiere, în vederea examinării posibilității anulării rezultatelor examenului, în privința candidatei Macar Lucia.

24. În mod similar, după recepționarea Hotărârii Comisiei de contestație nr. 1 din 17 iulie 2024 și Hotărârii Comisiei de contestație nr. 1 din 30 iulie 2024, Comisia de licențiere a întocmit un nou centralizator comun al notării probei verbale, în conformitate cu prevederile pct. 76<sup>1</sup> din Regulament, cu modificarea notelor finale la proba respectivă pentru candidații a căror note au fost mărite prin aceste hotărâri.
25. La fel, în baza constatărilor Comisiei de contestație din Hotărârea nr. 1 din 17 iulie 2024, Comisia de licențiere, în condițiile pct. 76<sup>1</sup> din Regulament, a întocmit un nou centralizator pentru proba scrisă în privința candidatului Cheșcu Sergiu a cărui notă a fost majorată.

## II. Aprecierea Comisiei

26. Potrivit prevederilor art. 7 Cod administrativ, *autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.*
27. Conform prevederilor art. 8 din Legea nr. 69/2016, *notarul este exponentul puterii de stat, împuternicit în modul stabilit de lege în baza licenței și a ordinului de investire cu împuterniciri. Notarul nu este funcționar public, activitatea acestuia nu este activitate de întreprinzător și nici nu poate fi raportată la o astfel de activitate. Notar poate fi persoana care: a) este cetățean al Republicii Moldova cu domiciliul în această țară; b) nu este supusă unei măsuri de ocrotire judiciare sub forma tutelei; c) deține o diplomă de studii superioare de licență în drept sau un act de studii echivalent; d) a efectuat stagiul profesional în condițiile prezentei legi; e) a susținut examenul de calificare pentru admiterea în profesia de notar; f) posedă limba română; g) a promovat concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar; h) este apt din punct de vedere medical; i) are o reputație ireproșabilă.*
28. În condițiile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notariale (în continuare – Legea nr. 69/2016), *persoana care a finalizat stagiul profesional susține un examen de calificare în profesia de notar în fața Comisiei de licențiere, iar potrivit prevederilor art. 24 alin. (1), alin. (9) și alin. (10) din Legea nr. 69/2016, comisia de licențiere se formează prin ordinul ministrului justiției și este compusă din 7 membri (...). Secretariatul Comisiei de licențiere va fi asigurat de Ministerul Justiției. Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de licențiere se aprobă prin ordinul ministrului justiției după consultarea Camerei Notariale.*

29. Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 68-69<sup>2</sup> din Regulament, *contestația se examinează de Comisia de contestație în termen de 7 zile lucrătoare din data constituirii sale potrivit prevederilor pct. 69<sup>2</sup>. Comisia de contestație este un organ ad-hoc format din 5 membri, dintre care cel puțin trei membri sunt notari. Aceștia sunt desemnați prin ordinul ministrului justiției în baza unei liste aprobate anual de către ministrul justiției, compusă din 20 persoane, dintre care: 10 notari desemnați de către Camera Notarială și 10 persoane desemnate de către ministrul justiției. Nu pot fi membri ai Comisiei de contestație persoanele care au participat la verificarea lucrărilor și adoptarea hotărârii privind rezultatele examenului. Lucrările de secretariat ale Comisiei de contestație se asigură de Ministerul Justiției. Comisia de contestație se formează ad-hoc prin ordinul ministrului justiției în termen de 48 ore de la expirarea termenului pentru depunerea contestațiilor, din lista aprobată de ministrul justiției conform pct. 69.*
30. Din economia normelor precitate rezultă că, Comisia de licențiere, în virtutea activităților desfășurate în limitele mandatului acordat membrilor acestuia, este asimilată autorităților publice, procedurile administrative derulate în fața acesteia urmând a fi guvernate de Codul administrativ, Legea nr. 69/2016 și Regulament.
31. Concomitent, având în vedere rolul și atribuțiile Comisiilor de contestație în cadrul procedurii administrative desfășurate de Comisia de licențiere și importanța operațiunilor administrative efectuate de către aceste comisii, în contextul prevederilor pct. 72 din Regulament, procedura de examinare a contestațiilor formulate de către candidați este parte a activității administrative și aceasta se desfășoară pe baza aceluiași principii și reguli aplicabile în raport cu Comisia de licențiere.
32. În acest context, conform prevederilor art. 21 Cod administrativ, *autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.*
33. În conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) Cod administrativ, *autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.*
34. Potrivit prevederilor art. 29 Cod administrativ, *orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.*
35. În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (1) și alin. (2) Cod administrativ, *în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreționar și doar una din mai multe consecințe*

*juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale.*

36. În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 69/2016, modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestuia este stabilit de Ministerul Justiției, cu consultarea Camerei Notariale.
37. În acest context, procedura administrativă desfășurată de Comisia de licențiere în cadrul acestui exercițiu este guvernată de Regulament.
38. Capitolul IV din Regulament descrie detaliat procedura de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar, atât cea aplicabilă probei scrise, cât și procedura aplicabilă probei verbale. La rândul său, capitolele subsecvente din Regulament descriu procedura de evaluare/de contestare a rezultatelor examenului, precum și de aprobare a acestor rezultate.
39. Actualmente, în situația în care Comisia de licențiere a recepționat toate rezultatele privind examinarea contestațiilor în privința notelor puse la proba verbală, aceasta, în conformitate cu prevederile pct. 79 din Regulament, urmează ca în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la publicarea hotărârii cu privire la rezultatele examinării contestațiilor în privința notelor puse la proba verbală, să se întrunească în ședință pentru aprobarea rezultatelor examenului.
40. Pe parcursul desfășurării examenului de calificare în profesia de notar, Comisia de licențiere a acționat în strictă corespundere cu prevederile Regulamentului și altor acte normative aplicabile, inclusiv prin prisma interacțiunii cu Comisiile de contestație constituite în vederea examinării contestațiilor depuse de candidați după desfășurarea probelor scrise și verbale a examenului de calificare în profesia de notar.
41. Comisia de licențiere a luat act de aprecierea dată de Comisiile de contestație răspunsurilor oferite de candidați și de majorările de note admise cu referire la unii din aceștia și s-a conformat cerințelor stabilite la pct. 76<sup>1</sup> din Regulament, care prevede că, *nota finală la proba scrisă sau la proba verbală a candidaților incluși în hotărârea Comisiei de contestații prevăzută la pct. 76 este egală cu media aritmetică dintre nota la proba respectivă acordată de Comisia de licențiere și nota acordată de Comisia de contestații. În acest caz, de către Comisia de licențiere se întocmește un nou centralizator comun al notării probei respective, prevăzut la pct. 55, unde la candidații corespunzători se includ notele finale ale probei, calculate în conformitate cu prevederile pct. 76<sup>1</sup>.*
42. Cu toate acestea, deoarece Comisia de licențiere urmează să aprobe rezultatele finale ale examenului de calificare în profesia de notar, prin emiterea unei hotărâri speciale în acest sens, reieșind din mandatul său legal stabilit de art. 21 alin. (6) din Legea nr. 69/2016, aceasta urmează să efectueze o evaluare critică și obiectivă a procedurii administrative aferente desfășurării examenului, inclusiv prin prisma unor eventuale carențe care fi în măsură să afecteze procedura de organizare și desfășurare a examenului, cu posibilitatea, în cazul constatării unor asemenea carențe, de a anula integral sau parțial rezultatele examenului, în funcție de temeiul de anulare concret identificat.

43. Această concluzie rezultă din analiza și aplicarea coroborată la caz a prevederilor art. 21, art. 22, art. 29 și art. 137 Cod administrativ și prevederilor pct. 75 din Regulament.
44. Reieșind din acest considerent, Comisia de licențiere, aflându-se la etapa aprobării rezultatelor examenului de calificare în profesia de notar, sesizează faptul că atât Hotărârea Comisiei de contestație cu nr. 1 din 27 iunie 2024, cât și Hotărârea Comisiei de contestație nr. 1 din 17 iulie 2024, au fost emise cu încălcarea prevederilor pct. 73 din Regulament, care stabilește, imperativ că ***orice modificare a notei urmează a fi justificată și expusă în decizia motivată a Comisiei de contestații***, obligație care rezultă și din art. 31 și art. 118 Cod administrativ.
45. Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) – alin. (3) Cod administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii. Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc. Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.
46. Raportând prevederile art. 118 alin. (1) – alin. (3) Cod administrativ și prevederile pct. 73 din Regulament la procedura administrativă desfășurată de Comisia de licențiere în cadrul desfășurării examenului de calificare în profesia de notar, constatăm că, obligația de motivare a actelor emise în cadrul acestei proceduri aparține atât Comisiei de licențiere, cât și Comisiei de contestație, astfel, omisiunea Comisiei de contestație, de a motiva și justifica în deciziile proprii emise asupra contestațiilor candidaților Cheșcu Sergiu, Drăgan Ludmila, Marinescu Galina și Macar Lucia prin care au modificat notele acestora la probele scrise sau verbală, afectează legalitatea eventualei hotărâri de aprobare a tuturor rezultatelor examenului de calificare în profesia de notar și admiterea în profesia de notar a unor candidați a căror evaluare s-a întemeiat pe o operațiune administrativă afectată de vicii de legalitate.
47. Obligația de motivare și justificare a majorării notelor la probele verbală și scrise arătată expres la pct. 73 din Regulament, nu este o formalitate pentru Comisia de contestație, nerespectarea căreia nu ar atrage careva efecte juridice semnificative. Or, urmează să reiterăm odată în plus prevederile pct. 76<sup>1</sup> din Regulament, care obligă Comisia de licențiere să determine nota finală la proba scrisă sau la proba verbală, ținând cont de aprecierea Comisiei de contestație făcută urmare a examinării contestațiilor, pentru simplul fapt că nota la proba verbală sau proba scrisă, după examinarea contestațiilor, reprezintă media aritmetică între notele date de Comisia de licențiere și Comisia de contestație.



48. Prin urmare, se ajunge la concluzia fără echivoc că activitatea desfășurată de Comisia de contestație produce efecte nemijlocite asupra procedurii de organizare și desfășurare a examenului pentru calificarea în profesia de notar, afectând într-o măsură semnificativă rezultatele finale ale acestuia, motiv pentru care, așa cum s-a remarcat și anterior, aceasta urmează a se realiza cu stricta respectare a prevederilor Regulamentului, dar și ale Codului administrativ.

49. În situația în care, urmare a analizei deciziilor Comisiilor de contestație emise asupra contestațiilor candidaților Cheșcu Sergiu, Dragan Ludmila, Macar Lucia și Marinescu Galina puse în temelia Hotărârii Comisiei de contestație cu nr. 1 din 27 iunie 2024 și Hotărârii Comisiei de contestație nr. 1 din 17 iulie 2024, Comisia de licențiere:

- nu a identificat vreo argumentare efectivă a deciziilor Comisiilor de contestație privind majorarea notei cu referire la unii dintre candidații care au depus contestații, majorări care variază în limita unui spectru destul de larg (de la un punct, în privința unor candidați, până la 4,8 puncte sau *in extremis* 6 puncte, în privința altor candidați);

- a constatat că prin hotărârile Comisiilor de contestație menționate s-au creat premisele pentru ca unii dintre candidații care au depus contestații să fie admiși în etapa următoare a examenului, urmare a majorării nejustificate și nemotivate a notelor de către Comisia de contestație, sau, în situațiile în care aceștia au acces în etapa a doua a examenului în baza hotărârii Comisiei de licențiere, să obțină majorarea notelor la etapa respectivă a examenului (în ambele situații această majorare reflectându-se asupra rezultatelor finale ale examenului), și ca urmare,

aceasta ajunge la concluzia că Comisiile de contestație și-au exercitat atribuțiile într-o manieră arbitrară, care generează dubii serioase cu referire la corectitudinea și legalitatea hotărârilor adoptate, fiind astfel admisă încălcarea prevederilor pct. 76<sup>1</sup> din Regulament și prevederilor art. 16 alin. (2) Cod administrativ care interzice autorităților publice **desfășurarea unei activități administrative arbitrare.**

50. Totodată, în contextul celor descrise anterior, Comisia de licențiere este de opinia că această exercitare necorespunzătoare de către Comisiile de contestație a atribuțiilor lor, prin prisma efectelor juridice pe care le produce în conformitate cu pct. 76<sup>1</sup> din Regulament, este de natură să afecteze într-o măsură considerabilă rezultatele finale ale examenului pentru calificarea în profesia de notar, pe care Comisia de licențiere urmează să le aprobe, contribuind prin aceasta la vicierea gravă a procedurii de organizare și desfășurare a examenului, odată ce procedura de contestație este parte inerentă a întregii proceduri administrative și de care depinde emiterea actului administrativ privind aprobarea rezultatelor finale ale examenului.

51. În circumstanțele apărute, Comisia de licențiere, fiind pusă în situația de a acționa în calitate de autoritate publică cu respectarea prevederilor art. 29 și art. 137 alin. (1) și alin. (2) Cod administrativ, în partea care se referă la obligația respectării principiului proporționalității, dar și a principiului legalității, în activitatea administrativă desfășurată, a recurs la o analiză cuprinzătoare a modalităților de a acționa corespunzător cadrului normativ în speța creată.

52. Drept rezultat al analizei efectuate, Comisia de licențiere nu a identificat o măsură mai puțin intruzivă decât aceea de **anulare parțială a rezultatelor examenului în privința acelor candidați căror Comisiile de contestație le-au majorat, fără justificarea și motivarea cerută la pct. 73 din Regulament, nota obținută la o etapă concretă a examenului de calificare în profesia de notar.**
53. În acest context, pentru a ajunge la concluzia privind lipsa unor remedii mai puțin intruzive decât cel menționat anterior, urmează a se reține faptul că Comisia de licențiere nu are o posibilitate legală de a nu ține cont de hotărârile Comisiilor de contestație, făcând abstracție de majorările notelor decise de aceasta (caz în care Comisia de licențiere ar admite ea însăși o încălcare a prevederilor pct. 76<sup>1</sup> din Regulament) și, la faza actuală, poate doar, din oficiu sau la sesizarea Comisiei de contestație, să decidă asupra anulării integrale/parțiale a rezultatelor examenului, în cazul sesizării unor vicii serioase în procedura de organizare și desfășurare a examenului.
54. Dat fiind faptul că în situația descrisă, conform celor menționate anterior în cuprinsul prezentei hotărâri, se află candidații Cheșcu Sergiu, Macar Lucia, Drăgan Ludmila și Marinescu Galina, Comisia de licențiere va anula în privința acestora rezultatele examenului de calificare în profesia de notar cu ulterioara întocmire a tabelului de totalizare a rezultatelor examenului (Anexa nr. 6 la Regulament), ținând cont de constatările prezentei hotărâri.
55. De remarcat că la temelia acestei hotărâri privind anularea în parte a rezultatelor examenului de calificare în profesia de notar, Comisia de licențiere nu a reținut alegațiile și argumentele Comisiei de contestație din Hotărârea nr. 1 din 30 iulie 2024 emisă pe marginea criticilor invocate în contestația candidatei Macar Lucia. Or, aprecierile făcute de Comisia de contestație în Hotărârea nr. 1 din 30 iulie 2024 nu pot genera anularea rezultatelor examenului de calificare în profesia de notar, fiind lipsite de temei.
56. Având în vedere lucrările procedurii administrative, în conformitate cu prevederile art. art. 15, 16, 21 – 25, 29, 31, 118, 137 și art. 141 alin. (4) Cod administrativ, art. 21 alin. (1) și alin. (3) și art. 25 din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și pct. 66 - 79 din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestuia, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 631/2017, Comisia de licențiere, cu votul unanim al membrilor prezenți,

### **HOTĂRÂȘTE:**

1. Se constată existența temeiurilor pentru anularea rezultatelor examenului de calificare în profesia de notar desfășurat în perioada 5 iunie – 16 iulie 2024 în privința candidaților Cheșcu Sergiu, Macar Lucia, Drăgan Ludmila și Marinescu Galina.
2. Se anulează rezultatele examenului de calificare în profesia de notar desfășurat în perioada 5 iunie – 16 iulie 2024, în privința lui Cheșcu Sergiu, Macar Lucia, Drăgan Ludmila și Marinescu Galina.

3. Prezenta Hotărâre poate fi contestată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău sediu Râșcani (str. Kiev 3, mun. Chișinău) în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii, fără a recurge la procedura prealabilă.
4. Prezenta hotărâre se comunică candidaților indicați la pct. 2 prin expedierea la adresa de email indicată în cererea de participare la examen, se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției și se comunică Camerei Notariale, pentru informare.

<b>Președinte</b>	<b>OBADĂ Constanța</b>	<i>semnat</i>
<b>Membrii</b>	<b>POPIL Angela</b>	<i>semnat</i>
	<b>CHISARI-RURAK Aliona</b>	<i>semnat</i>
	<b>GLAVAN Ion</b>	<i>semnat</i>
	<b>PISTRIUGA Vitalii</b>	<i>semnat</i>
	<b>CHIRA Constantin</b>	<i>semnat</i>