

**PROCES-VERBAL**  
**AL ȘEDINȚEI DIN 24 MARTIE 2023 DE CONTINUARE A LUCRĂRILOR**  
**ADUNĂRII GENERALE ORDINARE A NOTARILOR DIN 17 MARTIE 2023**

24 martie 2023

*Locul desfășurării: Casa Sindicatelor;  
mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 129  
Ora începerii 10.15*

Prezenta Adunarea Generală Ordinară a Notarilor a fost convocată la data de 17 martie 2023 în temeiul art. 47 alin. (2) din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, art. 37 alin. (2) și (3), art. 39 alin. (1) și (5) din Statutul Camerei Notariale, adoptat de Adunarea Generală a Notarilor din 18.02.2017, aprobat de Adunarea Generală Extraordinară a Notarilor din 10.11.2018, cu modificările ulterioare, în temeiul deciziei Consiliului Camerei Notariale nr. 5 din 01.02.2023.

În legătură cu faptul că la ședința din 17 martie 2023 nu au fost epuizate subiectele de pe ordinea de zi aprobată a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17 martie 2023, și în temeiul art. 42 alin. (12) din Statutul Camerei Notariale, lucrările Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 continuă.

Adunarea Generală a Notarilor este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 50% din numărul notarilor care exercită activitatea notarială (art. 47 alin. (4) din Legea nr. 69/2016 și art. 40 alin. (1) din Statutul Camerei Notariale).

Notari licențiați – 291

Notari cu activitatea suspendată – 4

Notari care exercită activitatea notarială – 287

În urma înregistrării notarilor, s-a constatat că la ședința din 24 martie 2023 de continuare a lucrărilor Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023 participă **187 notari** din numărul total al notarilor care exercită activitatea notarială (lista notarilor participanți la ședința din 24.03.2023 de continuarea lucrărilor AGN din 17.03.2023 se anexează).

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** anunță deschisă ședința din 24 martie 2023 de continuare a lucrărilor Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17 martie 2023, menționând că s-a înregistrat la ședința curentă 187 de notari, motiv pentru declară Adunarea deliberativă.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** aduce la cunoștință că, ședința din 24 martie 2023 de continuare a lucrărilor Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17 martie 2023 va fi în continuare prezidată de către dna Chirtoacă Lilia, președintele Camerei Notariale, iar în calitate de vicepreședinte a adunării dna Teleucă Aliona, membru al Consiliului Camerei Notariale, alese în temeiul deciziei Consiliului Camerei Notariale nr. 5 din 01.02.2023.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a pus în discuție posibilitatea acceptării pentru înregistrare și participare a 2 membri ai Camerei Notariale care au întârziat la adunare, după care va avea loc închiderea listei de înregistrare.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a enunțat că la adunare mai pot veni mulți colegi cu întârziere și a solicitat închiderea listei de înregistrare și prezentarea acesteia președintelui adunării.

**Notarul Constantinescu Elena** a menționat că nu este acceptabil admiterea și înregistrarea notarilor care au întârziat, deoarece regulile sunt pentru toți aceleași, fiind necesară fie acceptarea tuturor notarilor care au întârziat, fie nu se acceptă spre înregistrate nici unul.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat repetat care este opinia membrilor Camerei Notariale în privința acceptării sau respingerii înregistrării și participării a celor 2 membri ai Camerei Notariale, care au întârziat.

**Notarii Vidrașcu Alexandra și Constantinescu Elena** s-au pronunțat categoric împotriva acceptării notarilor întârziți.

**Notarul Pietraru Iurie** a menționat că personal a fost în situația când a întârziat la una din Adunările Generale a Notarilor din anii precedenți și nu s-a putut înregistra deoarece lista de înregistrare era deja închisă, și pentru alegeri nu s-a ajuns un singur vot, deși a fost prezent.

**Notarul Mocanu Elena** consideră că trebuie respectați colegii care au venit cu întârziere și sunt prezenți în sală, mai ales că adunarea se află la etapa deschiderii lucrărilor.

**Notarul Sprincean Svetlana** s-a pronunțat categoric împotriva acceptării colegilor întârziți.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că a fost alocat suficient timp pentru înregistrarea notarilor, iar membrii Camerei Notariale ar trebui să ia în considerare ambuteiajele și circulația îngreunată din oraș și să-și rezerve mai mult timp pentru a reuși la înregistrare. Consideră că, conform prevederilor Statutului Camerei Notariale, notarii care au întârziat au dreptul să participe la lucrările adunării, în sală, însă fără drept de vot.

**Notarul Mocanu Elena** a subliniat că adunarea se află la etapa discuțiilor în legătură cu deschiderea lucrărilor. A propus a se supune la vot a chestiunea privind participarea la prezenta adunare a membrilor Camerei Notariale care au întârziat.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune la vot chestiunea privind participarea la prezenta adunare a 2 membri ai Camerei Notariale care au întârziat.

**Notarii Sprincean Svetlana și Constantinescu Elena** s-au pronunță categoric împotriva supunerii la vot a întrebării propuse și menționează că aceasta fapt este contrar prevederilor statutare.

**Notarul Sprincean Svetlana** a reliefat că dacă întrebarea se va supune la vot, atunci va cere demisia dnei Chirtoacă Lilia din calitatea de președinte al Camerei Notariale pentru nerespectarea Legii și a Statutului.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a punctat necesitatea alegerii numărătorilor din sală pentru numărarea voturilor deschis exprimate.

**Notarul Popovici Adrian** a susținut acceptarea la adunare a membrilor Camerei Notariale care au întârziat, deoarece oricine dintre notari, în special cei veniți din raioane, pot întâmpina dificultăți cu parcare automobilelor, având în vedere circulația îngreunată din preajmă.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a intervenit că, pentru buna desfășurare în continuare a lucrărilor adunării, este necesară alegerea a 2 numărători din sală. A întrebat notarii Popovici Adrian și Cazacu Viorel dacă acceptă alegerea în calitate de numărători ai voturilor deschise din sală.

**Notarul Popovici Adrian** a acceptat desemnarea în calitate de numărător ai voturilor deschise din sală pentru sectorul din stânga sălii.

**Notarul Cazacu Viorel** a acceptat desemnarea în calitate de numărător ai voturilor deschise din sală pentru sectorul din dreapta sălii.

**Notarul Pietraru Iurie** a susținut acceptarea notarilor care au întârziat pentru înregistrare, deoarece la momentul deschiderii adunării lista de înregistrare nu era la președintele adunării, reiterând că personal a fost într-o asemenea situație anterior.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat, că dna Chirtoacă Lilia a fost desemnată în calitate de președinte al adunării prin decizia Consiliului Camerei Notariale, iar dna Teleucă Aliona în calitate de vicepreședinte. Consideră că toți membrii Camerei Notariale au dreptul la vot și vor avea posibilitatea de a se expune din sală, însă a solicitat să fie respectați.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a enunțat că se verifică suplimentar lista de înregistrare a notarilor la ședința din 24.03.2023.

**Notarul Constantinescu Elena** a sugerat președintelui adunării să prezideze adunare conform unui scenariu pregătit din timp.

**Notarul Sprincean Svetlana** a solicitat membrilor Consiliului Camerei Notariale, prezenți în prezidium, să participe la adunare din sala de ședințe.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat că urmare a verificării repetate a listei de înregistrare a notarilor la ședința din 24.03.2023 de continuare a lucrărilor Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023 s-au înregistrat 187 de notari.

Din sală s-a anunțat că s-au mai apropiat încă 2 membri ai Camerei Notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a obiectat pentru acceptarea acestora la adunare, deoarece sunt notari cu teritoriul de activitate în mun. Chișinău.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat dacă cei 2 membri ai Camerei Notariale care au întârziat au fost luați în considerare în numărul de 187 notari anunțat.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a îndemnat membrii Camerei Notariale să nu tergiverseze începerea lucrărilor adunării, a anunțat repetat faptul înregistrării la adunare a 187 de notari și a indicat că este necesar de a purcede la desfășurarea adunării conform ordinii de zi.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat celor 2 membri ai Camerei Notariale că nu vor putea fi participa la procedura de vot, însă pot asista la dezbateri.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat de ce celor 2 membri ai Camerei Notariale nu li s-a permis înregistrarea la adunare.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a solicitat să se comunice numărul total al semnăturilor conținute în lista de înregistrare a participanților la adunare.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat că se purcede la examinarea chestiunilor rămase de pe ordinea de zi a Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023, primul subiect fiind aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023.

A anunțat că în sală este prezent fostul Secretar general al Camerei Notariale – dna Triboi Natalia și a pus în discuție dacă de către Adunarea generală se acceptă prezența ei, deoarece urmează a fi prezentat subiectul privind aprobarea bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023. A propus prezentarea proiectului bugetului pentru anul 2023 de către Președintele Camerei Notariale, iar în caz de necesitate dna Triboi Natalia va răspunde la întrebări.

**Notarul Bazaochi Andrei** a intervenit cu remarcă că președintele adunării încalcă prevederile Statutului Camerei Notariale, deoarece art. 42 alin. (11) prevede că: ”dacă în ziua convocării Adunării generale a notarilor ordinea de zi nu a fost epuizată, atunci lucrările Adunării generale a notarilor vor continua în ziua următoare sau, la decizia majorității notarilor prezenți, într-o altă zi, însă nu mai mult de 10 zile lucrătoare de la ziua convocării Adunării generale a notarilor”. A pus în discuție dacă la moment se continuă lucrările Adunării Generale a Notarilor

din 17.03.2023, în cadrul căreia a fost stabilit cvorumul în baza prezenței a 217 notari, ar rezulta că notarii care au participat la adunarea precedentă au dreptul la vot inclusiv la adunarea de azi, din 24.03.2023. Menționează că, are loc continuarea lucrărilor Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023, deoarece nu a fost deschisă o nouă ședință.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a subliniat că lucrările Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023 continuă.

**Notarul Bazaochi Andrei** consideră că nu poate fi stabilit un alt cvorum decât cel din data de 17.03.2023 și a îndemnat la respectarea votului în acest fel.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a enunțat că Adunarea Generală a Notarilor a adoptat decizii la data de 17.03.2023 cu votul notarilor prezenți în data respectivă, iar deciziile din 24.03.2023 urmează a fi adoptate cu votul notarilor prezenți în această zi. Totodată, consideră cei 218 notari care au fost prezenți la adunarea din 17.03.2023 nu pot fi obligați să fie prezenți și la adunarea de astăzi, iar motivele de lipsă pot fi diferite. Ordinea de zi a următoarei ședințe impune chestiunile asupra cărora nu s-a adoptat decizii la adunarea precedentă. A reiterat că pentru ședința curentă din 24.03.2023 este întrunit cvorumul, reieșind din numărul de notari prezenți.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a punctat că are loc continuarea ședinței Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023 și urmează a se continua examinarea subiectului nr. 4 de pe ordinea de zi, și anume: „Aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023”. A indicat că s-a ținut cont de toate observațiile și propunerile expuse pe marginea programului de activitate pentru anul 2023 în cadrul adunării din 17.03.2023, care au fost incluse în tabel și au fost supuse votului. Pentru a eficienta lucrărilor, a propus să facă o prezentare succintă a proiectului programului de activitate, pentru a nu reveni repetat la cele deja discutate, cu desfășurarea ulterioară a ultimelor dezbateri.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit menționând că inițial președintele adunării a pus în discuție participarea la adunare a fostului Secretar general al Camerei Notariale, dna Triboi Natalia, însă această chestiune nu a fost supusă votului. A făcut referire la art. 47 din Legea nr. 69/2016, care prevede că Adunarea Generală a Notarilor aprobă programul de activitate și bugetul Camerei Notariale pentru anul următor, motiv pentru care consideră că aceste două acte nu pot fi aprobate separat. Consideră că programul de activitate și bugetul Camerei Notariale se discută separat, însă se supun aprobării de către Adunarea Generală a Notarilor împreună. A dat citire art. 38 alin. (1) lit. f) din Statut, care prevede că Adunarea Generală a Notarilor aprobă programul de activitate, bugetul Camerei Notariale și planul de achiziții pentru anul următor. A menționat prevederile legale privind competența Secretarului general de a fundamenta, argumenta și prezenta în fața Adunării Generale a Notarilor bugetul pentru anul următor. Având în vedere că prin decizia Consiliului Camerei Notariale nr. 5 din 27.02.2023 s-a luat act de demisia Secretarului general al Camerei Notariale, a întrebat care este statutul actual a dnei Triboi Natalia în raport cu Camera Notarială și cine va prezenta bugetul în fața Adunării Generale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a confirmat decizia Consiliului Camerei Notariale din 27.02.2023 și a comunicat că în cazul de față se va proceda, prin analogie, ca și în cazul unui Guvern în demisie. A menționat că bugetul Camerei Notariale pentru anul 2023 va fi prezentat de către Președintele Camerei Notariale, iar întrebarea ce ține de acceptul sau refuzul prezenței dnei Triboi Natalia la adunare și eventual posibilitatea de a răspunde la întrebările pe marginea proiectului bugetului pentru anul 2023, se va supune votului.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a adresat repetat întrebarea sa privind statutul dnei Triboi Natalia și dacă există un document ce confirmă demisia dnei Triboi, pe care a solicitat să fie adus la cunoștința Adunării Generale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că dna Triboi Natalia este în demisie din 20.03.2023 (luni) și există ordinul de demisie semnat.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a revenit enunțând că dacă se recurge la analogie, atunci reiese că Adunarea Generală ar fi organul legislativ, Consiliul Camerei Notariale este Cabinetul de miniștri, iar dacă Președintele Camerei Notariale va răspunde la întrebările pe marginea bugetului, atunci nu este necesară prezența dnei Triboi Natalia.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că suplimentar, pe ordinea de zi a adunării se regăsește și subiectul privind aducerea la cunoștința Adunării Generale a Notarilor a rapoartelor de audit pentru anii 2019, 2020, 2021. A propus repetat de a supune votului dacă se acceptă prezența dnei Triboi Natalia doar pentru a răspunde la întrebări, în caz de necesitate.

**Notarii Constantinescu Elena și Sprincean Svetlana** au întrebat care este efectul juridic și valoarea răspunsurilor oferite de către dna Triboi Natalia.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a concretizat faptul refuzului membrilor Camerei Notariale prezenți la adunare de a accepta prezența dnei Triboi Natalia la adunare, pentru a răspunde la întrebările pe marginea bugetului pentru anul 2023.

**Notarul Culava Diana** a solicitat să se utilizeze corect noțiunile cu referire la dna Triboi Natalia, care este persoană fizică și nu secretarul general al Camerei Notariale.

**Notarul Constantinescu Elena** a punctat că legea prevede expres că bugetul Camerei Notariale se prezintă de către Secretarul general, iar dna Triboi Natalia nu mai are calitatea de secretar general al Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că revine la prezentarea programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Constantinescu Elena** a solicitat să se revină la propunerea înaintată de către dna Vidrașcu Alexandra privind votarea în comun a subiectelor privind aprobarea programului de activitate și a bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023. A menționat că se propune spre aprobare programului de activitate, la care este anexă și planul de acțiuni. A indicat că au avut loc dezbateri asupra planului de acțiuni parțial, iar Aparatul de specialitate era obligat să introducă toate modificările și propunerile discutate și să aducă la cunoștința notarilor ultima variantă a acestuia, ceea ce nu s-a făcut. A punctat că, deși președintele adunării a afirmat că în programul de activitate au fost introduse toate propunerile înaintate, notarii nu au în fața modificările introduse și nu au certitudinea variantei finale a programului de activitate care se supune votului. Consideră că se va repeta situația cu privire la crearea Cabinetului personal al notarului, care consideră că a fost creat incorect, fără a trece verificările necesare, în special în ceea ce ține de protecția datelor cu caracter personal. A solicitat respectarea prevederilor statutare și a se supune votului propunerea înaintată de către dna Vidrașcu Alexandra.

**Notarul Mocanu Elena** a intervenit cu precizarea că la data de 23.07.2021 dna Vidrașcu Alexandra a exercitat funcția de președinte al Camerei Notariale și respectiv a prezidat Adunarea Generală a Notarilor din 23.07.2023 cu aceleași subiecte pe ordinea de zi. A subliniat că acestea au fost aprobate distinct în următoarea ordine – bugetul Camerei Notariale și apoi programul de activitate al Camerei Notariale, motiv pentru care apare întrebarea ce s-a schimbat din anul 2021 până în prezent, și de ce ar trebuie schimbate regulile.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că nu în zadar notarul Bazaochi Andrei a abordat întrebarea privind crearea Comisiei pentru verificarea legalității deciziilor Adunărilor Generale a Notarilor anterioare. A menționat că nu s-a găsit nimeni mai citit pentru a analiza ceea ce s-a discutat în cadrul ședințelor Adunării Generale sus-menționate. Consideră că nu poate fi aprobat planul de acțiuni anterior aprobării bugetului.

**Notarul Mocanu Elena** a precizat că s-a propus spre aprobare programul de activitate pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a indicat că Adunării generale i s-a prezentat planul de acțiuni, care este anexă la Programul de activitate pentru anul 2023, și ar reprezenta același lucru, conform explicațiilor prezentate. Consideră că planul de acțiuni prevede multe obiective, inclusiv de ordin recreativ, însă mai întâi trebuie examinat și aprobat bugetul Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reamintit că Adunarea Generală se desfășoară conform regulilor prevăzute în Statutul Camerei Notariale și propune de a se purcede la examinarea chestiunilor de pe ordinea de zi, care vor fi supuse dezbaterilor și apoi votului.

**Notarul Sprincean Svetlana** consideră că Președintele Camerei Notariale face abuz și menționează că va cere demisia acesteia.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a intervenit cu explicații pe marginea subiectelor de pe ordinea de zi a Adunării Generale.

**Notarii Vidrașcu Alexandra, Sprincean Svetlana și Constantinescu Elena**, au întrerupt menționând că dna Dimitriu Svetlana nu este în drept să intervină cu explicații și să stea în prezidiu.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a revenit la prezentarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023, menționând că în poșta electronică a tuturor notarilor au fost expediate materialele, cu toate modificările, urmare a dezbaterilor și propunerilor înaintate, de care s-a ținut cont, programul de activitate fiind plasat pe ecran.

A făcut o prezentare generală a programului de activitate, conform obiectivelor de competență, care au fost revăzute urmare a propunerilor și completărilor parvenite:

Cu referire la obiectivul I. "Colaborarea cu autoritățile publice la stabilirea și implementarea eficientă a politicilor și a cadrului de reglementare a activității notariale" a menționat că pentru a avea un rezultat și a fi auzită comunitatea notarială, este necesară participarea la toate ședințele posibile, care țin de interesele notarilor.

**Notarul Constantinescu Elena** a intervenit cu întrebarea dacă Programul de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023 a fost raportat, deoarece la adunarea precedentă a fost prezentat planul de acțiuni, fără a fi prezentat programul de activitate.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că în acest moment prezintă Programul de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023, care conține inclusiv propunerile notarilor.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat de unde ar trebui notarii să înțeleagă că propunerile lor au fost luate în considerare.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a indicat că acum prezintă programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023, care conține ca anexă planul de acțiuni și toate propunerile înaintate. A solicitat repetat respectarea regulilor de participare la ședințele Adunării Generale.

A continuat, enunțând că va prezenta pe capitole aspectele ce țin de colaborarea cu autoritățile publice. În ceea ce ține de digitalizarea activității notariale și autentificarea electronică, se cunoaște despre toate inițiativele care sunt în derulare și asupra căruia lucrează grupul de lucru constituit. În acest sens, acțiunile planificate sunt:

- Participarea la elaborarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative pentru elaborarea Conceptului actului notarial electronic și activității notariale electronice; reiterează faptul că, pentru rezultat este necesară implicarea notarilor sub orice formă, iar despre acțiunile care sunt întreprinse la acest aspect, comunitatea este informată.

- Consultarea publică cu notarii a proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative pentru elaborarea Conceptului actului notarial electronic și activității notariale electronice; informație care a fost remisă în poșta electronică a tuturor notarilor. Subliniază că proiectul remis nu este varianta finală în totalitate agreată, dar urmează în continuare să fie depus tot efortul, cu participarea la toate dezbaterile organizate în acest sens, inclusiv cu Serviciul Cadastral Teritorial și cu Agenția de Guvernare Electronică, într-o îmbunătățirea proiectului de lege existent.

**Notarul Constantinescu Elena** a solicitat să se prezinte programul de activitate pentru anul 2023, și nu planul de acțiuni care este afișat pe ecran.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că prezintă programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023, și a revenit la prezentarea acestuia:

Un alt aspect în contextul colaborării cu autoritățile publice este elaborarea cadrului normativ privind plățile notariale. Pe acest segment la fel, a indicat că fost constituit grupul de lucru, în care se poate implica oricine dintre notari, iar acțiunile în cauză sunt prevăzute și în Strategia pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025 și în Planul de acțiuni pentru implementarea acesteia. A punctat că, în cazul dat neparticiparea comunității notariale nu este cea mai rațională și înțeleaptă atitudine. Subliniază că, Camera Notarială deja a venit cu propuneri la proiectului vizat și urmează să mai revină, avînd în vedere cele discutate în cadrul vizitei dlui Richard Bock și a materialelor acumulate după evenimentul dat. A reiterat că neparticiparea comunității notariale va fi în defavoarea acesteia, și în acest scop prin decizia Consiliului Camerei Notariale s-a dispus atragerea unui expert în vederea analizei impactului regulatoriu în acest scop, fiind absolut necesară supunerea expertizării, avînd în vedere abordarea populistă a politicianilor pe marginea acestui proiect.

Printre acțiunile planificate la acest aspect se enumeră:

- Participarea la elaborarea proiectului Legii cu privire la plățile notariale și a Hotărârii Guvernului cu privire la plata pentru îndeplinirea actelor, acțiunilor notariale și spezele procedurilor notariale;

- Contractarea unui expert în scopul elaborării analizei impactului în procesul de fundamentare a proiectelor actelor normative privind plățile notariale;

- Elaborarea fișelor tehnologice de îndeplinire a actelor, acțiunilor și procedurilor notariale; care vor sta la baza argumentării a proiectului de lege propus.

- Consultarea publică a proiectelor actelor normative privind plățile notariale.

La capitolul ”întreprinderea acțiunilor necesare în vederea creării și implementării registrelor electronice necesare activității notariale”, a menționat că atât în planul de acțiuni al Consiliului CN precedent, cât și în planurile de acțiuni ale Comisiilor de specialitate din cadrul Camerei Notariale, s-au regăsit aceste obiective. Astfel, s-a luat în calcul că este necesară participarea în cadrul discuțiilor privind demararea lucrărilor privind crearea Registrului măsurilor de ocrotire și solicitarea reluării acestor lucrări, inclusiv participarea la consultările din cadrul Ministerului Justiției privind elaborarea proiectului de lege cu privire la crearea și funcționarea registrelor necesare desfășurării activității notariale.

Un alt subiect îl constituie îmbunătățirea mecanismului de asigurare socială și medicală, impunere fiscală a profesiilor juridice conexe justiției. Până în prezent, în permanență s-au respectat termenele ce țin de avizarea proiectelor parvenite la Camera Notarială, ceea ce va fi realizat și în continuare, acțiune care la fel, se regăsește în Programul de activitate pentru anul curent.

Printre acțiunile planificate se enumeră:

- Participarea la ședințele de lucru cu autoritățile publice implicate în evaluarea și revizuirea politicilor publice de asigurare socială, asistență medicală, impunere fiscală a reprezentanților profesiilor juridice conexe justiției; ceea ce se realizează prin colaborarea cu reprezentanții profesiilor juridice conexe justiției (avocați, executori judecătorești ș.a.), pentru a avea o poziție mai consolidată.

- Coordonarea pozițiilor între organele profesionale ale profesiilor juridice conexe justiției privind asigurare socială, asistență medicală, impunere fiscală;

- Prezentarea avizelor consultative asupra proiectelor politicii bugetar-fiscale, a proiectelor de modificare a politicilor de asigurare socială, asistență medicală, impunere fiscală a reprezentanților profesiilor conexe sistemului justiției pentru anii 2023-2024.

Obiectivul II. Crearea condițiilor pentru activitatea profesională a notarilor și dezvoltarea continuă a profesiei de notar.

În acest sens a punctat mai multe scopuri printre care se enumeră continuarea eforturilor pentru formarea unei poziții unice a autorităților la eliberarea de către autoritățile tutelare a autorizării la încheierea actelor juridice cu participarea copiilor minori și a persoanelor puse sub ocrotire. A menționat că, comunitatea cunoaște acțiunile care au fost desfășurate în acest sens, dar se subliniază că în anul curent Camera Notarială va continua să acționeze așa încât să fie remise solicitările oficiale privind interpretarea art. 29 din Codul Civil, organelor competente în acest sens. În legătură cu aceasta deja sunt pregătite materiale, iar printre acțiunile planificate se regăsește și elaborarea notei informative privind îndeplinirea actelor juridice și desfășurarea procedurilor notariale cu participarea minorilor și a persoanelor puse sub ocrotire.

Un capitol nu mai puțin problematic unde urmează a fi depus efort în continuare întru formarea unei poziții unice față de autorități, îl constituie solicitarea informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale.

În acest sens, printre acțiunile planificate se regăsesc:

- Întreprinderea acțiunilor pentru soluționarea conflictului dintre normele legale incident solicitării informației de la notar privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale;

- Organizarea mesei rotunde cu participarea Ministerului Justiției și reprezentanților subiecților de drept; iar în urma discuțiilor planificate, urmează a fi elaborată Nota informativă privind procedura și temeiurile de eliberare la solicitarea subiecților de drept, a informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale.

De asemenea, printre priorități se enumeră îmbunătățirea interacțiunii dintre notari și deținătorii registrelor de publicitate. Aspectele problematice la acest capitol sunt cunoscute de către toți notarii, respectiv în acest sens, se va reține că Camera Notarială a elaborat mai multe avize adresate către mai multe instituții de stat, și în continuare urmează să colaboreze cu Agenția de Guvernare Electronică și Agenția Servicii Publice pentru îmbunătățirea accesului notarilor la



registrele de publicitate și interacțiunea cu acestea, inclusiv monitorizarea identificării soluțiilor tehnice pentru punerea în aplicare a art. 50 din Legea Nr. 246/2018.

Un alt obiectiv constituie colaborarea cu Serviciul Fiscal de Stat privind aplicarea de către notari a legislației fiscale, în acest sens fiind planificate următoarele acțiuni:

- Organizarea ședințelor de lucru cu Serviciul Fiscal de Stat privind aspectele problematice în aplicarea de către notari a legislației fiscale;

- Elaborarea Notei Informative privind aplicarea de către notari a legislației fiscale.

Obiectivul III. Supravegherea respectării de către notari a obligațiilor privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului.

A menționat că, la capitolul dat au fost întâmpinate unele dificultăți, dar urmează în continuare să fie organizate și desfășurate controalele planificate. În această ordine de idei, în anul curent este prevăzut inițial controlul planificat la distanță, iar în caz de necesitate, în urma constatărilor Comisiei de control, acesta se va desfășura la fața locului.

Acțiuni planificate constau în:

- Organizarea și desfășurarea controlului planificat al notarilor privind respectarea legislației în domeniul AML (din oficiu și la fața locului, după caz), conform planului anual de control pentru anul 2023. A menționat că din anul precedent a rămas ca restanță controlul la fața locului a unui notar care s-a regăsit în planul anual de control pe domeniul vizat, pentru anul 2022, dar din motive de sănătate nu a putut asigura accesul Comisiei de supraveghere pentru efectuarea controlului.

- Sistematizarea rapoartelor semestriale ale notarilor pe segmentul AML;

- Elaborarea și aprobarea Planului anual de control al notarilor ca entități supravegheate în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului pentru anul 2024.

A indicat că de asemenea, se lucrează la elaborarea criteriilor și factorilor de risc în activitatea notarilor identificați ca rezultat al efectuării controlului din oficiu și la fața locului și în baza evaluării riscurilor de spălare a banilor și de finanțare a terorismului la nivel național, a metodologiei de supraveghere și a criteriilor de selectare a notarilor ce urmează a fi supuși controlului pe segmentul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului.

Obiectivul IV. Organizarea cursurilor de instruire a notarilor.

A menționat că, în anul curent, cursurile de instruire urmează a fi desfășurate atât în format online, cât și cu prezență fizică. În legătură cu acest obiectiv sunt prevăzute:

- Aprobarea planului anual al cursurilor de instruire, al curriculum-ului cursurilor de instruire și a listei formatorilor pentru anul 2023;

- Delegarea notarilor pentru participare la seminare, conferințe și cursuri de instruire pentru anul 2023;

- Monitorizarea participării notarilor la cursurile de instruire. Analiza eficienței cursurilor de instruire;

- Elaborarea tematicii cursurilor de instruire a notarilor pentru anul 2024.

De asemenea, la acest obiectiv se regăsesc acțiuni ca:

- Formularea temelor cursurilor de instruire pentru notarii-stagiari pentru anii 2023/2024 și aprobarea planului anual al cursurilor de instruire pentru notarii-stagiari pentru anii 2023/2024, în acest sens, accentul urmînd a fi pus mai mult pe aspectele ce țin de cadrul normativ.

- Crearea concepțiilor noi și perfecționarea mecanismului privind accesarea în profesia de notar, formarea inițială și continuă.

Astfel, urmează a fi create concepții privind realizarea instruirilor contra plată pentru alte persoane decât notarii și notarii-stagiari, inclusiv identificate problemele ce țin de accesarea în profesie cu înaintarea propunerilor de modificare în acest sens.

Obiectivul V. Organizarea stagiului profesional și supravegherea respectării programului de stagiu.

A indicat, că se lucrează asupra proiectului contractului de efectuare a stagiului, care a fost elaborat de către Comisia de specialitate, consultat cu comunitatea notarială și remis în adresa Consiliului Camerei Notariale spre aprobare. La acțiuni planificate se enumeră:

- Consultarea Ministerului Justiției în stabilirea numărului necesar de notari stagiari;
- Consultarea Comisiei de licențiere la aprobarea tematicii și bibliografiei concursului de admitere la stagiul profesional;
- Aprobarea modelului contractului de efectuare a stagiului profesional;
- Elaborarea regulilor de desemnare a reprezentantului Camerei Notariale în Comisia de contestație;
- Elaborarea și aprobarea programului de stagiu profesional, anunțarea înscrierii notarilor în calitate de conducători de stagiu și aprobarea listei notarilor doritori de a fi notari-conducători de stagiu, aprobarea repartizării aleatorii a notarilor stagiari la notarii conducători de stagiu; și aprobarea modelului hotărârii privind efectuarea stagiului și a certificatului privind efectuarea stagiului (după caz).

Obiectivul VI. Implementarea standardelor profesionale, generalizarea practicii notariale și contribuirea la asigurarea practicii notariale unificate.

A enunțat că acest obiectiv este important pentru evoluția sistemului notarial și se va asigura continuitatea în elaborarea notelor informative comune cu Agenția Servicii Publice privind înregistrarea drepturilor asupra bunurilor imobile, părților sociale și autoturismelor dobândite prin moștenire; a recomandării privind investirea cu formulă executorie; a recomandării privind procedura de aplicare a măsurilor de custodie de către notar; a recomandării privind procedura de vizare spre neschimbare și de validare a testamentului olograf; a recomandării privind îndeplinirea actelor juridice și desfășurarea procedurilor notariale cu participarea minorilor și a persoanelor puse sub ocrotire. Obiectivele date se regăsesc și în planurile de acțiuni ale Comisiilor de specialitate.

Obiectivul VII. Colaborarea cu structurile internaționale similare pentru dezvoltarea sistemului notarial național.

În acest sens, a menționat că va continua colaborarea Camerei Notariale cu Uniunea Internațională a Notariatului Latin, cooperarea cu Camerele Notariale din alte state cu care deja există o conlucrare, toate acestea fiind de interesul comunității notariale din Republica Moldova.

Printre acțiunile planificate la acest obiectiv a enumerat colaborarea cu Uniunea Națională a Notarilor Publici din România, cu Camera Notarială din Lituania, cu Camera Federală a Notarilor din Germania, iar cu cea din urmă urmînd să fie încheiat un acord de colaborare. Astfel, în urma vizitei dlui Richard Bock, s-a pus în discuție oportunitatea de a fi încheiat un asemenea acord, care va presupune cel puțin o dată în an organizarea ședințelor comune, cu subiecte care vor fi necesar de dezbătut.

Obiectivul VIII. Îndeplinirea competențelor organizatorice și administrative ale Camerei Notariale.

Printre acțiunile planificate a enumerat aprobarea următoarelor acte: Regulamentul de alegeri în funcții eligibile; regulamentul Consiliului Camerei Notariale; regulamentul Comisiei de Etică în redacție nouă; regulamentul Comisiei de cenzori; regulamentul de activitate a Secretarului general al Camerei Notariale; regulamentul privind modul de elaborare și emitere de către Camera Notarială a opiniilor consultative, proiectelor de acte normative și recomandărilor privind unificarea practicii notariale; regulamentul privind verificarea respectării programului de lucru de către notari. În aceeași ordine de idei, Camera Notarială își stabilește drept scop întreprinderea tuturor măsurilor necesare pentru identificarea spațiului pentru păstrarea arhivei notariale și valorificarea clădirii care aparține Uniunii Notarilor din Moldova aflată în mun. Chișinău, str. C. Stere, nr. 8 și transmiterea acesteia în proprietatea Camerei Notariale.

A menționat, că în Programul de activitate al Camerei Notariale sunt trecute mai multe acțiuni ce țin de implementarea tehnologiilor informaționale în activitatea Camerei Notariale, necățînd la faptul că există opuneri în acest sens, însă lucrurile evoluează în această direcție. A indicat că, este necesar de a conștientiza cele menționate mai sus și de a se implica în măsura posibilităților, inclusiv alăturîndu-se Consiliului Camerei Notariale, pentru a putea decide asupra întrebărilor ce țin de interesele notarilor. A îndemnat comunitatea notarială de a participa la acțiunile de importanță pentru întregul sistem notarial.

Totodată, la obiectivul nominalizat printre acțiunile planificate a indicat că se regăsesc astfel de scopuri ca: organizarea forumului „Notariatul Republicii Moldova la 25 de ani: tendințe și provocări”, organizarea evenimentului de caritate dedicat Zilei internaționale a persoanelor cu dizabilități, elaborarea și promovarea Imnului Notarilor din Republica Moldova și a heraldicii, elemente care ar pun în valoare statutul profesiei de notar, acestea urmînd a fi realizate în cooperare cu Comisia de specialitate; organizarea în colaborare cu autoritățile publice locale și reprezentanții altor profesii juridice a evenimentelor de consultanță juridică gratuită (teritorial); organizarea mesei rotunde dedicate Zilei familiei (15 mai), cu genericul „Competența notarului în cadrul raporturilor de familie” (cu invitarea profesorilor universitari, enumerați în programul de activitate, astfel încît evenimentul în cauză să fie necesar și util); inițierea unei colaborări cu Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea de Drept, prin organizarea în comun a evenimentelor științifice, prezentări, mese rotunde; și gestionarea paginii web oficiale a Camerei Notariale, a paginii de Facebook a Camerei Notariale și nu în ultimul rînd a rubricii „Notarul mai aproape de tine”.

De asemenea, în Programul de activitate al Camerei Notariale sunt trecute și acțiuni ca organizarea evenimentelor cultural-sportive.

La acest aspect, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat despre încheierea prezentării Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023 și a întrebărilor pe marginea acestuia.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că dacă s-ar analiza programul de activitate al Camerei Notariale mergînd pe acțiunile propuse, deja s-ar fi finalizat dezbaterile în privința conținutului acestuia. Cu referire la punctul 1.1. ”Elaborarea cadrului normativ privind digitalizarea activității notariale”, a indicat că a fost planificat termenul de executare lunile ianuarie-februarie, februarie-martie, care s-au epuizat deja, însă pentru realizarea tuturor acțiunilor prevăzute în programul de activitate au fost planificați bani în bugetul Camerei Notariale.

**Notarul Mocanu Elena** a intervenit subliniind că pînă în prezent s-a lucrat, inclusiv pe acest segment.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că în bugetul Camerei Notariale au fost prevăzuți bani, iar Camera Notarială a prezentat și avizul consultativ la capitolul dat, pentru care la fel au fost stabiliți termeni de realizare.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a răspuns dnei Mocanu Elena, indicând că aceasta se contrazice, deoarece se prezintă Planul de acțiuni pentru anul 2023 și a întrebat la ce anume s-a lucrat.

**Notarul Mocanu Elena** a răspuns că s-a lucrat asupra proiectului privind digitalizarea activității notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit cu întrebarea, când anume s-a lucrat (în anul 2022?).

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reiterat că s-a lucrat la acest aspect atât în anul 2022, cât și în anul 2023, la Camera Notarială fiind toate avizele înregistrate. La fel, aceste avize se regăsesc și în poșta electronică a notarilor, iar grupul de lucru constituit în scopul digitalizării activității notariale s-a întrunit în ședințe și a lucrat în acest sens.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că dacă s-a lucrat la acest aspect, atunci la rubrica ”mențiuni” trebuie să fie indicat că obiectivul a fost executat. Subliniază că nu este necesar ca în buget să fie prevăzuți sau cheltuiți careva bani pentru realizarea obiectivului în cauză, reiterând că acesta este executat.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a revenit cu precizarea către dna Vidrașcu Alexandra, dacă consideră că nu vor mai fi înaintate inițiative legislative pe segmentul de digitalizare a activității notariale, și dacă ar fi corect ca Camera Notarială să nu întreprindă nici o acțiune în sensul digitalizării activității notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că la moment se discută concret obiectivul nr. 1.1. din programul de activitate. A continuat dând citire punctul 1.2. ”Elaborarea cadrului normativ privind plățile notariale”, menționând că la elaborarea registrelor se lucrează, discuții privind procurarea sediului se poartă, distracții se organizează, însă a întrebat pentru ce termen se preconizează elaborarea proiectului Legii cu privire la plățile notariale, 5 ani? Susține că notarii sunt puși sub lovitură. A menționat că anterior s-a enunțat că obiectivul privind elaborarea cadrului normativ cu privire la plățile notariale reiese din Strategia pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025 și Planul de acțiuni pentru implementarea acesteia, ceea ce nu corespunde realității și a întrebat dacă până în anul 2025 va fi elaborat cadrul normativ cu privire la plățile notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a indicat că proiectul Legii cu privire la plățile notariale deja a fost remis Ministerului Justiției, totodată asupra acestuia vor continua lucrările. A solicitat notarului Vidrașcu Alexandra de a formula propuneri concrete pe marginea programului de activitate.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat dacă ține de competența Adunării Generale să discute aceste întrebări, deoarece grupul de lucru privind elaborarea proiectului legii privind plățile notariale a fost creat prin ordinul ministrului justiției, din care fac parte inclusiv notari. Consideră că misiunea Adunării este identificarea unui expert care va lucra asupra acestui proiect. A întrebat dacă membrul grupului de lucru indicat – Mihailov-Moraru Veronica mai face parte din acest grup de lucru.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a afirmat că componența grupului de lucru privind elaborarea proiectului legii privind plățile notariale creat prin OMJ nu a fost modificat, și dna Mihailov-Moraru Veronica rămâne a fi membru al grupului de lucru.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat dacă Camera Notarială se va încadra în termenul prescris, făcând referire la acțiunea de consultarea publică a proiectelor actelor normative privind plățile notariale, perioada de executare a căreia fiind lunile martie-mai.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** consideră că se va încadra în termenul prognozat, însă, la necesitate, acesta ar putea fi extins. A întrebat notarul Vidrașcu Alexandra dacă are propuneri pe marginea acestuia.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat ce presupune acțiunea de elaborare a fișelor tehnologice de îndeplinire a actelor, acțiunilor și procedurilor notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a răspuns că se lucrează la elaborarea fișelor tehnologice ce țin de plățile notariale, în privința cărora există deja un proiect și care urmează a fi finalizat.

Cu referire la Registrul măsurilor de ocrotire, **notarul Vidrașcu Alexandra** a subliniat că s-a discutat la adunarea precedentă. Făcând referire la rubrica ”termeni de realizare” și ”persoane responsabile”, menționează că există aparatul Camerei Notariale, care este constituit din specialiști, însă nu se regăsesc în calitate de responsabili de executarea obiectivelor din planul de acțiuni. A pus în discuție care este statutul Comisiilor de specialitate în calitate de persoane responsabile.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a enunțat că este necesar a se recunoaște că pînă în prezent toată comunitatea notarială s-a confruntat cu dificultăți, însă nu optează pentru a căuta persoane vinovate. Reliefează că, crede în responsabilizare prin profesionalism, remarcînd că angajații din aparatul Camerei Notariale lucrează de comun cu Comisiile de specialitate.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a solicitat indicarea concretă a responsabilului din aparatul de specialitate a Camerei Notariale care va răspunde de realizarea obiectivelor indicate. Susține că îi este cunoscut statutul Comisiilor de specialitate.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a revenit cu mențiunea că în interiorul Camerei Notariale sarcinile se repartizează.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a reiterat întrebarea sa, care este responsabilitatea comisiilor de specialitate în executarea acțiunilor din planul de acțiuni a Camerei Notariale, subliniind că este necesar de a aproba planul de acțiuni și responsabilii de realizarea obiectivelor din acesta.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a remarcat că în cadrul Comisiilor de specialitate, Camera Notarială participă prin elaborarea proiectelor necesare.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a punctat că Comisiile de specialitate fac parte din structura Camerei Notariale, cu care se conlucrează, și notarii se pot implica în activitatea acestora, dacă doresc să participe.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit, reliefînd că face referire la sumele bănești care sunt achitate angajaților din aparatul Camerei Notariale.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat că nicăieri nu este scris că se alocă bani pentru comisie.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit subliniind că în regulamentul Comisiilor de specialitate se indică că acestea sunt remunerate.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a punctat că membrii Comisiilor de specialitate nu sunt achitați, iar notarii care fac parte din acestea lucrează benevol.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a reiterat că regulamentul de activitate a Comisiilor de specialitate prevede astfel, iar în bugetul Camerei Notariale se indică că se alocă resurse bănești pentru activitatea Comisiilor.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a enunțat că în bugetul Camerei Notariale se regăsesc sume bănești alocate pentru atragerea specialiștilor, în caz de necesitate. A solicitat înaintarea propunerilor concrete pe marginea programului de activitate, pentru a nu tergiversa desfășurarea Adunării Generale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a propus excluderea Comisiilor de specialitate în calitate de responsabili pentru executarea anumitor obiective din planul de acțiuni.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a reiterat că comisiile de specialitate fac parte din structura Camerei Notariale și funcționează în cadrul acesteia.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că prevederile Regulamentului privind modul de funcționare a Comisiilor de specialitate se interpretează greșit, sugerând să fie analizate competențele Comisiilor de specialitate. Este de părerea că, Comisiile de specialitate sunt ale Consiliului Camerei Notariale și nu fac parte din organele Camerei Notariale. A propus indicarea nemijlocită a Direcției analiză, elaborare și supraveghere în calitate de responsabili.

Abordând în continuare pct. 2.1. din planul de acțiuni a Camerei Notariale - obiectivul privind crearea condițiilor pentru activitatea profesională a notarilor, a făcut referire la art. 36 din Legea nr. 69/2016. În privința obiectivului de ajustare a cadrului normativ privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a arhivei activității notariale și crearea condițiilor pentru preluarea de către Camera Notarială a arhivei activității notariale, a întrebat care este obiectivul și care este acțiunea planificată în acest sens, or reieșind din prevederile art. 36 din Legea nr. 69/2016, ar rezulta că la etapa de predare a arhivei notariale către Camera Notarială, procesul se oprește. Menționează că nomenclatorul-tip al dosarelor notariale, asupra căruia se invocă că se lucrează la moment, este anexă la Regulamentul privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale. Consideră că nu este posibil de a prevedea în același act normativ și modul de predare a arhivei notariale către Camera Notarială.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat dacă notarul Vidrașcu Alexandra dorește să înainteze propuneri concrete.

**Notarii Dimitriu Svetlana și Mocanu Elena** au solicitat înaintarea propunerilor concrete, care ulterior vor fi supuse votului.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că proiectul nomenclatorului-tip al dosarelor notariale a fost elaborat și prezentat spre aprobare, care este parte din Regulamentul privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale, motiv pentru care acestea urmează a fi aprobate împreună.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a concretizat că nomenclatorul-tip al dosarelor notariale este anexă la Regulamentul privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat de către cine urmează să fie aprobat nomenclatorul-tip al dosarelor notariale.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a subliniat că proiectul de modificare a nomenclatorului-tip al dosarelor notariale a fost elaborat de către fostul Consiliu al Camerei Notariale și remis către Ministerul Justiției.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a adăugat că scrisoarea de remitere a proiectului de modificare a nomenclatorului-tip al dosarelor notariale a fost semnat de către dna Vidrașcu Alexandra.

**Notarul Constantinescu Elena** a menționat că acest nomenclator nu a fost aprobat de către dna Vidrașcu Alexandra și a pus în discuție cine aprobă actul normativ.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că se cunoaște faptul cine are competența de aprobare, totodată a concretizat că dna Vidrașcu Alexandra a participat la elaborarea acestui proiect de modificare a nomenclatorului-tip al dosarelor notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a dat citire art. 36 din Legea nr. 69/2016, care prevede că modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale, precum și termenul și condițiile de predare a arhivei activității notariale către Camera Notarială, se stabilesc printr-un regulament. În aceste condiții a întrebat, dacă până la acest moment a fost creată o comisie pentru identificarea clădirilor pentru transmiterea arhivei notariale către Camera Notarială, despre ce atunci se poartă discuțiile. A afirmat că a fost exclusă din comisia care lucrează asupra modificării regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale și a întrebat la ce etapă se află acest proiect și ce acțiuni se întreprind în acest sens.

Cu referire la grupul de lucru pentru revizuirea cadrului normativ privind modificarea regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a adus la cunoștință că inițial dna Vidrașcu Alexandra a spus că va face parte din comisia respectivă doar dacă aceasta va fi creată printr-un ordin al ministrului justiției. Ulterior a fost creată comisia în care a fost inclusă și notarul Mardari Maria, după care notarii nominalizați au spus că nu doresc să participe. Se cunoaște că, la ultima ședință a comisiei, care a avut loc în cadrul Ministerului Justiției, dna Vidrașcu Alexandra și dna Mardari Maria nu s-au prezentat. A menționat că comunitatea notarială cunoaște și apreciază experiența notarilor vizați, dar propune de a fi constructivi și de a se implica prin participare.

**Notarul Mardari Maria** a intervenit menționând că despre ședința comisiei care a avut loc la Ministerul Justiției a aflat de la dna Vișanu Oxana, care a anunțat-o că aceasta va avea loc în dimineața următoare zile. Astfel, nimeni și niciodată nu i-a anunțat despre convocarea în ședință a comisiei. A susținut că proiectul regulamentului deja există, la elaborarea căruia niciodată nu au participat (ref. la dna Vidrașcu Alexandra). Subliniază că, atât dnei cât și dna Vidrașcu au participat doar o singură dată la lucrările comisiei, și anume la prima ședință. A obiectat spunând că împreună cu dna Vidrașcu Alexandra au dorit să participe, iar alte interese de grup existente trebuie rezolvate separat.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** s-a adresat notarului Vidrașcu Alexandra, făcând trimitere la pct. 2.1. din Planul de acțiuni, care indică „examinarea proiectului de modificare...”, și nu se face referire la aprobarea acestuia, iar nomenclatorul-tip al dosarelor notariale este anexă la respectivul regulament. A punctat că este cert că Camera Notarială își va expune opinia consultativă în acest sens. A întrebat care sunt propunerile pe marginea planului de acțiuni al Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că se discută despre lucruri diferite.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a indicat că notarul Vidrașcu Alexandra a pus în discuție pct. 2.1. din planul de acțiuni, cu referire la care a punctat că Camera Notarială se va limita la examinarea proiectului de modificare a Regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale și a nomenclatorului-tip al dosarelor notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit, menționând că se referă la executarea art. 36 alin. (7) din Legea nr. 69/2016.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a solicitat repetat să nu se tergiverseze desfășurarea Adunării Generale și a aprobarea deciziilor pe subiectele de pe ordinea de zi pentru a bloca activitatea Camerei Notariale, reiterând că la moment se dezbate Planul de acțiuni al Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a indicat că necesitatea de a elabora un regulament, care să stabilească termenele și condițiile de predare a arhivei activității notariale la Camera Notarială a apărut din motiv că mulți notari au decedat, și-au suspendat activitatea, și-au schimbat teritoriile de activitate, cazuri în care arhivele acestora au rămas pe seama altor notari. A întrebat cum se intenționează preluarea arhivei de către Camera Notarială, în situațiile prevăzute de lege, în condițiile în care nu există un regulament în acest sens. Consideră că nu este suficientă introducerea în nomenclatorul-tip al dosarelor notariale doar a actelor notariale care au fost întocmite începând cu anul 2019, scopul regulamentului dat fiind stabilirea condițiilor și a termenului de predare a arhivei notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat care este propunerea concretă la acest aspect.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că urmează a se indica astfel cum prevede legea.

**Notarul Mocanu Elena** a întrebat notarul Vidrașcu Alexandra dacă se referă la modificarea formulării din Planul de acțiuni pentru anul 2023, prin reformulare acțiunii indicate din „modificarea nomenclatorului...” în „elaborarea regulamentului...”.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că este necesară elaborarea unui regulament nou.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a subliniat că în continuare în planul de acțiuni se conțin toate cele indicate.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a sugerat a se citi coloana din planul de acțiuni în întregime.

**Notarul Mocanu Elena** a punctat că în planul de acțiuni pentru anul 2023 a fost indicată acțiunea privind modificarea Nomenclatorului-tip al dosarelor notariale, însă acesta este anexă la Regulamentul privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale. Ar rezulta că este necesar de a fi indicat în planul de acțiuni obiectivul „elaborarea proiectului de modificare a Regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale”.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că aceasta a fost ideea sa pe care încerca să o comunice tuturor și pentru care a pledat împreună cu dna Mardari Maria în cadrul grupului de lucru. Consideră că, după vizita din România era necesar a se aduce la cunoștința membrilor grupului de lucru experiența pe care o au colegii din țara vecină, care putea fi luată ca reper pentru continuarea lucrărilor pe segmentul respectiv și în notariatul moldav.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a enunțat că la rubrica ”acțiuni” din planul de acțiuni pentru anul 2023 este indicată examinarea proiectului de modificare a Nomenclatorului-tip



al dosarelor notariale și a Regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale.

**Notarul Constantinescu Elena** a reiterat că nomenclatorul-tip al dosarelor notariale este anexă la regulamentul.

**Notarul Mocanu Elena** a menționat că în fiecare rubrică a subpunctului dat urmează a se modifica formularea dată.

Se acceptată modificarea acțiunii din pct. 2.1 din planul de acțiuni din ”Examinarea proiectului de modificare a Nomenclatorului-tip al dosarelor notariale și a Regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale în ”Elaborarea proiectului de modificare a Regulamentului privind modul de păstrare, pregătire, evidență și predare a actelor notariale și a Nomenclatorului-tip al dosarelor notariale”.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** făcând referire la acțiunea privind crearea condițiilor pentru preluarea și păstrarea provizorie de către Camera Notarială a arhivei activității notariale, a întrebat ce presupune acțiunea dată.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că prin acțiunea dată se subînțelege identificarea spațiului pentru păstrarea arhivei notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a subliniat că dacă nu va exista regulamentul sus-menționat, atunci nici despre spațiu pentru păstrarea arhivei notariale de către Camera Notariale nu pot fi purtate discuții. Consideră că inițial este nevoie de elaborarea și aprobarea regulamentului, unde va fi prevăzută cert modalitatea și condițiile de transmitere a arhivei activității notariale către Camera Notarială, și doar ulterior să se pună în discuție necesitatea identificării spațiului pentru păstrarea arhivei notariale. Făcând referire la acțiunea de la p. 2.3 privind elaborarea Notei informative privind îndeplinirea actelor juridice și desfășurarea procedurilor notariale cu participarea minorilor și a persoanelor puse sub ocrotire, a menționat că nu este clar motivul pentru care această acțiune a fost inclusă la capitolul în cauză, deoarece poate avea loc doar după adresarea către Parlamentul RM.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că acum se analizează punctul 2.3. din Planul de acțiuni al Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a continuat făcând referire la acțiunea de definitivare a Notei informative privind procedura și temeiurile de eliberare la solicitarea subiecților de drept a informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale (pct. 2.4. din Planul de acțiuni). A enunțat că din cele relatate, s-a menționat că elaborarea acestei note informative a demarat în anul 2022, dar acest obiectiv nu a fost realizat, așa cum nu există o recomandare privind procedura de eliberare de către notari a actelor care sunt solicitate de către organele de drept. Consideră că este necesar de indicat că acțiune propusă nu este nouă, dar că aceasta se transferă din anul 2022 pentru anul 2023.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că în Planul de acțiuni a fost indicat că lucrările asupra elaborării notei informative privind procedura și temeiurile de eliberare la solicitarea subiecților de drept a informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale continuă.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că obiectivul din planul de acțiuni nu poate consta în continuarea lucrărilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a citat acțiunea de la obiectivului 2.4 din Planul de acțiuni pus în discuție - definitivarea Notei informative privind procedura și temeiurile de

eliberare la solicitarea organelor de drept, a informației privind actele notariale și ridicarea registrelor notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că este necesar a se indica concret obiectivul, prin expunerea după cum urmează – „Elaborarea recomandărilor privind eliberarea informației privind actele notariale și ridicarea registrelor notariale”, deoarece această acțiune este o restanță din anul precedent și ar trebui să se regăsească în planul de acțiuni a Camerei Notariale ca restanță, dar nu poate fi expusă ca o nouă acțiune.

A fost acceptată propunerea privind modificarea acțiunii de la p. 2.4 din planul de acțiuni al Camerei Notariale pentru anul 2023 din ”Definitivarea Notei informative privind procedura și temeiurile de eliberare la solicitarea organelor de drept, a informației privind actele notariale și ridicarea registrelor notariale” în ”Elaborarea recomandărilor privind procedura și temeiurile de eliberare la solicitarea subiecților de drept, a informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale”.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reiterat propunerea înaintată de notarul Vidrașcu Alexandra, enunțând că obiectivul va fi reformulat în elaborarea recomandărilor privind formarea unei poziții unice a autorităților privind solicitarea informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale. A punctat că, la rubrica ”mențiuni” este indicat faptul că, obiectivul dat se regăsește în planul de acțiuni a Comisiei generalizarea practicii notariale și elaborarea metodologiilor în activitatea notarială pentru anul 2022, iar în procesul de executare au fost sesizate neconcordanțe între prevederile Legii nr. 69/2016, Codul de procedură penală, Legea ANI ș.a..

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a pus în discuție ce presupune obiectivul de colaborare cu Serviciul Fiscal de Stat privind aplicarea de către notari a legislației fiscale (pct. 2.6. din Planul de acțiuni). A concretizat că dacă se referă la încasarea taxei de stat, nu este necesară colaborarea la acest aspect a Camerei Notariale cu Serviciul Fiscal de Stat, deoarece există Legea taxei de stat.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a menționat că la ședința precedentă a Adunării Generale a Notarilor, notarul Constantinescu Elena a înaintat această propunere, și la acest capitol urmează a fi abordat nu doar taxa de stat, dar și modul de aplicare a legislației fiscale, modul de calculare și achitare a impozitelor, deducerea cheltuielilor și alte aspecte.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a completat că vor fi vizate mai multe aspecte ce țin de aplicarea legislației fiscale.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat dacă în acest caz nu se dublează acțiunile propuse și la colaborarea cu celelalte profesii liberale din sectorul justiției. Observă că este indicată colaborarea cu Serviciul Fiscal de Stat, ceea ce ține de transmiterea informației și raportările din surse indirecte, ceea ce nu are legătură cu taxa de stat, în special din motiv că la moment în Parlament se elaborează proiectul Legii taxei de stat, iar notarii vor fi excluși din categoria persoanelor abilitate de lege pentru încasarea taxei de stat.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a concretizat dacă propunerea de modificare constă în indicarea obiectivului general de colaborare cu Serviciul Fiscal de Stat.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că este necesar de indicat aspectul ce ține de raportările din surse indirecte.

**Notarul Constantinescu Elena** a intervenit cu precizarea că utilizarea noțiunii de ”continuare” presupune că o acțiunea a început și urmează să aibă o finalitate. Consideră că este necesar a se indica colaborarea nu doar cu Serviciul Fiscal de Stat, ci și cu Ministerul Finanțelor,

deoarece politicile publice în domeniul fiscal sunt elaborate de către minister, iar Serviciul Fiscal de Stat doar le aplică.

**Notarul Digori Galina** a solicitat formularea propunerii concrete.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că subiectul privind taxa de stat necesită a fi exclus din planul de acțiuni a Camerei Notariale, deoarece Serviciul Fiscal de Stat a efectuat deja controlul privind modul de calculare și încasare de către notari a taxei de stat și a expus fiecărui notar deficiențele sesizate. Este de părerea că este necesar ca Camera Notarială să se adreseze către notari pentru identificarea problemelor întâlnite urmare a verificărilor care au avut loc, cu sistematizarea acestora și formularea pentru notari a propunerilor, care să fie supuse dezbaterilor și doar ulterior să se recurgă la organizarea discuțiilor cu Serviciul Fiscal de Stat. La acțiunea discutată consideră că trebuie soluționată problema cu raportările din surse indirecte.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a solicitat înaintarea propunerilor la subiect.

**Notarul Constantinescu Elena** a propus excluderea de la rubrica ”mențiuni” a referirii la taxa de stat, iar cu referire la responsabili, consideră că este necesar a se indica persoana concretă de la care ulterior se va solicita raportarea executării obiectivelor planificate. Consideră că comisia de specialitate în corpore nu poate fi responsabilă de realizarea acțiunii, deoarece Comisia de specialitate are președinte care are obligația să o convoace, să solicite de la membrii săi executarea acțiunilor planificate și să verifice cum se execută acțiunile planificate.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că în cadrul Comisiei prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, fiscalitate și protecție socială nu se reușește alegerea unui președinte, din lipsă de candidați.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că acest subiect necesită a fi pus în discuție cu comunitatea notarială.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat dacă se acceptă propunerea notarului Constantinescu Elena privind includerea în Planul de acțiuni a colaborării cu Serviciul Fiscal de Stat și Ministerul Finanțelor privind aplicarea de către notari a legislației fiscale.

Se acceptă propunerea privind includerea în Planul de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023 a colaborării cu Serviciul Fiscal de Stat și Ministerul Finanțelor privind aplicarea de către notari a legislației fiscale.

Cu referire la pct. 3.1. din Planul de acțiuni ”organizarea și desfășurarea controlului planificat a notarilor privind respectarea legislației în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului”, **notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat care este perioada de verificare a notarilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că în acest sens se elaborează un plan de control care se supune ulterior aprobării.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că în decizia Consiliului Camerei Notariale privind aprobarea planului anual de control al notarilor pe segmentul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului, se regăsesc notari activitatea cărora se va verifica pentru perioada anilor 2019 / 2021.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a punctat că perioada supusă verificării privind respectarea de către notari a legislației în domeniul AML cuprinde anul 2021.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a subliniat că în urma controlului efectuat în anul 2022 a rămas un notar care nu a putut asigura accesul Comisiei de supraveghere, verificarea căruia a fost

transferată în Planul anual de control pentru anul 2023, fiindu-i menținută perioada de verificare conform planului anual de control pentru anul 2022.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat de ce în planul de acțiuni a fost indicată perioada de verificare a notarilor pentru anii 2019-2020-2021.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reiterat că perioada supusă controlul este anul 2021.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat care a fost perioada supusă verificărilor în cadrul controlului care a avut loc în anul 2022.

Din sală s-a menționat că perioada de verificare în anul 2022 a fost anul 2020.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a punctat că perioada de verificare a notarilor în anul curent va fi anul 2021, reiterând că diferă doar perioada de verificare a unui notar, din motiv că acesta nu a fost supus verificării în anul precedent.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că este necesar indicarea în planul de acțiuni a perioadei de verificare a notarilor pe segmentul dat.

**Notarul Kiseliova Olga** a indicat că la momentul elaborării planului anual de control al notarilor în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului pentru anul 2023, nu erau sistematizate în totalitate datele din rapoartele notarilor pentru anul 2022, motiv pentru care perioada de verificare este anul 2021.

Cu referire la pct. 4.1. din Planul de acțiuni - organizarea cursurilor de instruire a notarilor, **notarul Vidrașcu Alexandra**, consideră că acțiunea privind delegarea notarilor pentru participare la seminare, conferințe și cursuri de instruire pentru anul 2023 nu poate fi indicată, deoarece aceasta ține de competența Consiliului Camerei Notariale. A întrebat ce presupune acțiunea de monitorizare a participării notarilor la cursurile de instruire și analiza eficienței cursurilor de instruire. A subliniat că în cadrul Camerei Notariale există o secție care monitorizează prezența notarilor la cursurile de instruire pentru notari, motiv pentru care consideră că această acțiune urmează a fi exclusă. Totodată, susține că în loc de acțiunea propusă de analiză a eficienței cursurilor de instruire este necesară elaborarea notelor informative urmare a cursurilor de instruire desfășurate. Făcînd referire la acțiunea privind formularea temelor cursurilor de instruire pentru notarii-stagiari pentru anul 2023/2024, a întrebat dacă pentru început au fost inițiate acțiuni ce țin de notarii stagiari. Incident termenului de executare a acțiunii privind elaborare a notei informative comune cu Agenția Servicii Publice privind înregistrarea drepturilor asupra bunurilor imobile, părților sociale și autoturismelor dobândite prin moștenire (pct. 6.1. din Planul de acțiuni), a menționat că acesta expiră la data de 30.04.2023 și consideră că termenul indicat este insuficient pentru realizare.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a enunțat că se vor introduce modificări la termenul de realizare a acțiunii vizate.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat de ce în planul de acțiuni se regăsește acțiunea privind colaborarea cu Uniunea Națională a Notarilor Publici din România în vederea acordării asistenței informaționale, a sistemelor informaționale și elaborării cadrului normativ privind plățile notariale, avînd în vedere că reprezentanții Camerei Notariale din Republica Moldova deja au vizitat o dată România.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a întrebat notarul Vidrașcu Alexandra care sunt propunerile concrete.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că Comisia relații internaționale nu ar trebui să înglobeze și domeniul cultură și sport.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a punctat că domeniile de activitate și competența Comisiilor de specialitate a fost aprobată deja.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** și-a expus opinia în sensul că scopul următoarei vizite în România trebuie modificat, deoarece subiectele privind arhiva notarială și plățile notariale au fost deja discutate.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că pe marginea subiectelor privind arhiva notarială și plățile notariale, colaborarea va continua.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a răspuns că colaborarea în continuare nu poate fi prevăzută în planul de acțiuni.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a subliniat că colaborarea cu organizațiile internaționale poate avea loc nu neapărat prin vizite cu prezență fizică, aceasta poate avea loc prin schimb de scrisori, expertizare.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că această acțiune nu trebuie să se regăsească în planul de acțiuni. Făcând referire la acțiunile privind colaborarea cu alte Camere Notariale, precum cele din Germania și Lituania, a relatat că în perioada activității sale în cadrul Ministerului Justiției s-a încercat elaborarea unui proiect de lege, având ca exemplu legislația lituaniană, care nu a fost finalizat. Făcând referire la vizita dlui Richard Bock și cele menționate de dumnealui, a reliefat că nu înțelege cum poate avea loc la ziua de azi digitalizarea activității notariale.

Din sală s-a menționat că există deja un proiect de lege privind digitalizarea activității notariale.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a susținut că pentru a cunoaște cum se realizează digitalizarea activității notarială este necesară colaborarea cu alte Camere Notariale. A menționat că datorită colaborării cu Camera Federală a Notarilor din Germania, în cadrul căreia dl Bock a fost invitat și au avut loc ședințe în cadrul Parlamentului RM și a Ministerului Justiției, s-a explicat reprezentanților autorităților publice că procesul de digitalizare a activității notariale nu trebuie grăbit, așa cum își dorește să o facă Guvernul. Subliniază că, se vor întreprinde toate măsurile necesare așa încât notarii să nu-și piardă profesia și să activeze în continuare.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** și **vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** au solicitat expunerea propunerilor concrete.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că formularea obiectivului vizat este incorectă, fiind necesar a se indica acțiuni concrete privind digitalizarea activității notariale. În raport cu colaborarea cu Camera Federală a Notarilor din Germania, a menționat că vizita dlui Richard Bock a avut loc deja și acest obiectiv s-a epuizat.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că s-a propus încheierea unui acord de colaborare cu Camera Federală a Notarilor din Germania, așa încât o dată în an să se desfășoare ședințe comune. A întrebat comunitatea notarială dacă dorește să respingă acest acord de colaborare.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că Republica Moldova este departe de Germania și nu vede cum ar putea contribui colaborarea în cauză, fiind mai oportun unificarea eforturilor la nivel local.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** susține că un impact mai bun poate fi obținut prin colaborarea internațională, datorită faptului că poziția unui expert străin cu o activitate și

experiență bogată este privit diferit de către reprezentanții autorităților publice. A comunicat că experții străini consideră o practică greșită regăsirea în cadrul legal privind plățile notariale a prevederilor privind acordarea de reduceri și scutiri la achitarea plății notariale. A sugerat a se reveni la dezbaterile planului de acțiuni pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că vizita dlui Richard Bock urmează a fi exclusă din planul de acțiuni pentru anul 2023, deoarece aceasta deja a avut loc și subiectul dat este depășit.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** subliniază că această acțiune nu poate fi exclusă din planul de acțiuni, deoarece colaborarea va continua și pentru viitor, iar planul de acțiuni se aprobă pentru întreg anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a răspuns că în această ordine de idei este necesară modificarea termenului de executare prin indicarea „pe parcursul anului”.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat dacă mai sunt alte propuneri pe marginea planului de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** dă citire proiectului planului de acțiuni.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a reiterat că toate materialele au fost expediate în prealabil spre consultare tuturor notarilor și a solicitat înaintarea propunerilor pe marginea acestuia, fără a se da citire planului de acțiuni în întregime.

În ceea ce ține de organizarea mesei rotunde dedicate Zilei Familiei, **notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că acest eveniment urmează a fi organizat din contul fiecărui participant și nu din contul bugetului Camerei Notariale. A menționat că toate evenimentele recreative care au avut loc în anul 1998, au avut loc din resursele financiare proprii ale notarilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a intervenit făcând trimitere la art. 42 alin. (8) din Statutul Camerei Notariale, conform căruia fiecare notar are dreptul la luare de cuvânt pe marginea subiectului supus dezbaterilor care nu va depăși 5 minute și a îndemnat la respectarea regulilor pentru luările de cuvânt în cadrul Adunării generale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că organizarea forumului „Notariatul Republicii Moldova la 25 de ani: tendințe și provocări”, la fel, trebuie organizat din sursele proprii a fiecărui notar. A propus excluderea din Planul de acțiuni a acțiunilor ce țin de organizarea evenimentului de caritate dedicat Zilei internaționale a persoanelor cu dezabilități, a evenimentelor corporative, a acțiunilor de binefacere și a altor evenimente culturale și sportive.

**Notarul Sprincean Svetlana** a susținut poziția expusă de către notarul Vidrașcu Alexandra.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat că fiecare cetățean poate face acțiuni de binefacere, dar imaginea sistemului notarial necesită a fi promovată prin asemenea acțiuni, care au fost prevăzute în planul de acțiuni al Camerei Notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** își menține poziția privind organizarea tuturor evenimentelor cultural-sportive din cont propriu și la dorință fiecărui notar, fără a fi prevăzute în planul de acțiuni al Camerei Notariale.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a subliniat că toate profesiile juridice conexe justiției organizează evenimente de acest gen pentru promovarea imaginii profesiei.

**Notarul Constantinescu Elena**, făcând referire la obiectivul 8.1. privind elaborarea și aprobarea actelor administrative cu caracter normativ ale Camerei Notariale, a remarcat că din formularea acțiunilor reiese că toate actele care urmează a fi aprobate, deja au fost elaborate, caz în care urmează a fi modificată acțiunea propusă (din ”elaborarea” în ”aprobarea” regulamentului),

precum și mențiunile privind persoanele responsabile de executarea acestora. A punctat că, la acțiunea privind aprobarea Regulamentului de activitate a Secretarului general al Camerei Notariale, la persoane responsabile a fost indicat Secretarul general, în a cărui competență nu intră aprobarea regulamentului, deoarece persoana care urmează să execute regulamentul nu poate acționa în vederea elaborării acestuia. A propus excluderea de la acțiunea privind aprobarea Regulamentului de activitate a Secretarului general al Camerei Notariale, din calitatea de persoană responsabilă a Secretarului general, deoarece acestea nu poate aproba sau revizui propriul regulament de activitate.

Se acceptă propunerea privind excluderea mențiunii privind revizuirea proiectul regulamentului de activitate a Secretarului general al Camerei Notariale de către secretarul general.

**Notarul Constantinescu Elena**, făcând referire la acțiunea privind valorificarea clădirii din mun. Chișinău, str. Constantin Stere, nr. 8, a solicitat completarea acestuia prin includerea mențiunii privind valorificarea tuturor clădirilor care au fost procurate din contribuțiile notarilor, și anume construcțiile din mun. Bălți și mun. Chișinău, ce aparțin Uniunii Notarilor din Moldova.

Propunerea a fost acceptată.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că atâta timp cât în bugetul Camerei Notariale sunt planificate achitarea cotizației de membru către UINL este necesar a se concentra pe colaborarea cu această organizație internațională reprezentativă, nu și cu Camerele Notariale din alte țări.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că în memoria instituțională a Camerei Notariale se regăsește corespondența cu UINL și toate materialele solicitate și parvenite de la aceasta.

Cu referire la vizita recentă în Republica Moldova a dlui Richard Bock, **notarul Constantinescu Elena**, a menționat că este benefică existența unui astfel de suport pentru dezvoltarea comunității notariale și consideră că la planificarea unor astfel de evenimente, comunitatea notarială necesită a fi informată privitor la subiectele ce urmează a fi puse în discuție, iar notarii ar putea înainta unele sugestii în acest sens. A indicat că orice vizită de acest gen se planifică din timp, invitatului fiindu-i propuse un program de activitate, întâlniri cu organele de stat, cu notarii și subiectele care urmează a fi dezbătute. În legătură cu cele expuse, a propus introducerea în Planul de acțiuni al Camerei Notariale a acțiunii de consultare cu comunitatea notarială a planului de vizită a fiecărui reprezentant străin invitat în Republica Moldova, pentru a evita situațiile incomode, în care post factum se află despre programul vizitei. Tot aici, comunică că în cadrul ședinței care a avut loc la Parlamentul RM, dl Richard Bock a refuzat să răspundă la o întrebare adresată, deoarece aceasta nu se regăsea în programul său de vizită.

În continuare **notarul Constantinescu Elena** a dorit să expună discuțiile care au avut loc în cadrul ședinței din Parlamentul Republicii Moldova, la care au participat dl Richard Bock, Comisia juridică, numiri și imunități și reprezentanții Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a solicitat a se reveni la subiect.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a îndemnat la continuarea ședinței conform ordinii de zi stabilite, cu propunerea de a continua discuțiile la subiectul dat în cadrul rubricii "Diverse".

**Notarul Constantinescu Elena** a comunicat că Camera Notarială, fără a avea un program de activitate pentru anul 2023, a organizat vizita dlui Richard Bock în Republica Moldova, pentru care s-au efectuat cheltuieli din bugetul Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că pentru organizarea vizitei dlui Richard Bock nu s-au cheltuit resurse din bugetul Camerei Notariale.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a subliniat că pentru această vizită, cheltuielile au fost suportate de către Camera Federală a Notarilor din Germania, dl Richard Bock fiind delegat pentru expertizarea unor proiecte de legi din Republica Moldova și respectiv Camera Notarială din Republica Moldova nu a suportat cheltuieli pentru cazare, mâncare și transport. A îndemnat la revenirea la ordinea de zi a ședinței.

**Notarul Constantinescu Elena** a revenit, enunțând că problema privind plățile notariale este una sensibilă. A constatat că acest subiect se regăsea în subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din cadrul Parlamentului RM. A menționat că în vederea creării unui plan propriu de acțiuni, Comisia juridică, numiri și imunități, își propune de a interacționa periodic cu cetățenii în legătură cu multiplele plângeri formulate în privința notarilor, și în special în materia instrumentării procedurilor succesoriale. Din acest motiv Comisia juridică, numiri și imunități solicită dări de seamă / raportări din partea Camerei Notariale. A comunicat că la Parlament a avut loc o situație confuză în ceea ce ținea de subiectul privind procedurile succesoriale, care se afla pe agenda Comisiei parlamentare, aspect care nu a fost discutat, deoarece dl Bock cunoștea despre o altă agendă. Făcînd referire la plățile notariale, dl Bock a menționat că punctul de reper în evaluarea modului de remunerare a muncii notarului în Germania se face echivalent remunerării muncii unui judecător.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că agenda discuțiilor din cadrul vizitei dlui Richard Bock în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități a fost coordonată din timp cu Parlamentul Republicii Moldova. A solicitat repetat a se reveni la subiectul de pe ordinea de zi a adunării.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a propus să se supună votului Programul de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023, pentru a nu tergiversa lucrările adunării și a evita organizarea unei Adunări Generale a Notarilor repetate cu aceleași subiecte pe ordinea de zi. A propus repetat de a pune în discuție subiectul vizat la diverse. Totodată, a subliniat că informația comunicată de către notarul Constantinescu Elena este denaturată, deoarece agenda vizitei și a ședințelor dlui Bock a fost coordonată din timp și remisă către Parlament.

**Notarul Constantinescu Elena** a revenit la subiect, reiterând că în Germania plata notarială este echivalată cu salariul unui judecător, ceea ce au marcat deputații participanți la ședință. Cele menționate, ar însemna că la etapa adoptării legii cu privire la plățile notariale, deputații vor fi în drept de a introduce modificări în proiectul înaintat, a căror punct de reper va fi salariul mediu al unui judecător, ceea ce ar fi în detrimentul notarilor. Consideră că cele expuse de către dl Bock constituie o eroare, și reiterează că până la participarea la ședințele cu organele statului este necesară organizarea preventivă a unei ședințe comune cu membrii Camerei Notariale și a invitaților, pentru a aduce la cunoștința cum pot fi percepute anumite lucruri în Republica Moldova.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a punctat că dl Richard Bock este un expert ce se ghidează de principiile de nivelul UINL și va expune poziția pe care o consideră potrivită.

**Notarul Toma Elena** a intervenit cu precizarea că este necesară explicarea specificului fiecărei țări.

**Notarul Constantinescu Elena** a completat că scopul vizitei dlui Richard Bock ar trebui să fie susținerea notariatului moldav, și nu complicarea acestuia. Presupune că atunci cînd vor fi



stabilite plățile notariale nu va fi luat în considerare raportul statistic al Camerei Notariale privind actele notariale îndeplinite și nu se va face o medie pentru fiecare act notarial. Menționează că din cele comunicate de către dl Bock, ar rezulta că notarii nu pot avea plăți mai mari sau mai mici, nu au dreptul să le diminueze, și nu este necesară existența unei metodologii de calculare a plăților notariale, dar trebuie să existe o taxă fixă. A comunicat că în Germania taxa notarială este stabilită de către Ministerul Justiției. Reieșind din cele expuse și propria poziție, consideră că este necesară existența unor tarife fixe și nu plăți notariale. Este de părerea că în planul de acțiuni al Camerei Notariale urmează să conțină mențiuni potrivit cărora comunitatea notarială urmează a fi reprezentată în fața autorităților și de alte persoane decât membrii Consiliului Camerei Notariale. A punctat că nu există o prevedere care ar indica care este factorul decisiv în privința formării unei poziții unice a comunității notariale, astfel de prevederi se referă doar Secretarul general al Camerei Notariale, care urmează să coordoneze poziția sa cu Consiliul Camerei Notariale. A remarcat că în cazul existenței unei invitații parvenite în adresa Camerei Notariale, comunitatea notarială urmează a fi informată cu privire la detaliile acesteia și poziția care urmează a fi luată de către Camera Notarială. În acest mod, comunitatea notarială ar avea posibilitatea de a se expune și de a îndruma reprezentanții săi. A întrebat de ce la adunare precedentă din 17.03.2023 nu s-a comunicat adevărul în privința ședinței care urma să aibă loc în incinta Parlamentului în legătură cu vizita dlui Richard Bock.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că în răspunsul expus în cadrul adunării din 17 martie a indicat că la acel moment nu exista o confirmare de la Parlament și nu era stabilită ora exactă a ședinței. Totodată, a remarcat că notarul Constantinescu Elena a fost prezentă în sala de ședință a Parlamentului înainte de a se prezenta expertul la ora preconizată, deviind agenda prestabilită.

**Notarul Constantinescu Elena** a subliniat că nu a deviat de la agenda discuțiilor, ci a suplinit-o.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a îndemnat repetat la revenirea la subiectele stabilite conform ordinii de zi.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a propus a se supune votului aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat dacă s-a ținut cont de propunerile înaintate pe marginea Programului de activitate și a solicitat a se da citire modificărilor introduse.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că, în rezultatul rapoartelor de audit și a raportului Comisiei de cenzori, s-au atestat neconcordanțe și lipsă de claritate în ținerea evidenței veniturilor pentru publicațiile pe pagina web a Camerei Notariale, în legătură cu care propune includerea în planul de acțiuni a Camerei Notariale a acțiunii de elaborare și aprobare a unui nou model de Raport privind activitatea profesională a notarilor, care va conține suplimentar rubricile privind înregistrarea procedurilor succesoriale pînă la 01.03.2019 și înregistrarea procedurilor succesoriale după 01.03.2019. Consideră că în acest fel vor fi cunoscute care sunt sumele de bani care se achită pe contul Camerei Notariale.

**Notarul Constantinescu Elena** a comunicat că din cele spuse de către deputați, Comisia juridică, numiri și imunități a invitat un grup de notari, pentru a înțelege motivul pentru care sunt înaintate multe plângeri din partea cetățenilor în privința instrumentării procedurilor succesoriale. A reliefat că problema poate fi necunoașterea legii și a modului de implementare a legii de către notari sau problema rezidă din conținutul legii. Cu referire la noua reglementare a succesiunii, a

comunicat că părerile notarilor sunt împărțite, unii fiind de părere că problema nu constă în prevederile legale, iar alții consideră că noile reglementări introduse a fost inspirată din legislația străină, care nu a soluționat problemele existente, ci a generat probleme noi. A reiterat poziția expusă mai sus privind consultarea comunității notariale în vederea exprimării poziției unice în ceea ce ține de interesele notarilor. Totodată, a enunțat că deputații din Parlamentul RM au pus în discuție dacă notarii sunt gata să colaboreze cu legislativul în vederea identificării problemelor de aplicare practică și a soluțiilor care pot fi identificate.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că există deja un raport al Camerei Notariale pe acest subiect, cu soluții propuse.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că din raportul prezentat de către Camera Notarială rezultă că notarii nu fac față instrumentării procedurilor succesoriale, având în vedere că plîngerile cetățenilor sunt în continuă creștere.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit, menționând că Programul de activitate al Camerei Notariale necesită a fi aprobat împreună cu bugetul Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că se va respecta ordinea de zi a Adunării generale în modul în care a fost aprobată. Supune votului aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023.

**Notarul Constantinescu Elena** a solicitat să se dea citire modificărilor introduse în programul de activitate al Camerei Notariale. A menționat că se propune desfășurarea anumitor activități conținute în programul de activitate, iar acțiunile pentru executarea planului necesită a fi coordonate. Consideră că acțiunile propuse cu propunerile de rigoare au fost discutate, dar pe marginea programului de activitate nu s-a reușit a se expune.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a comunicat că s-a ținut cont de propunerile înaintate în cadrul adunării precedente, acestea fiind introduse în programul de activitate și remise membrilor Camerei Notariale. La fel, a punctat că programul de activitate corespunde cu planul de acțiuni, iar modificările convenite au fost introduse în paralel în ambele acte.

**Notarul Constantinescu Elena** a solicitat remiterea variantei finale modificate a Programului de activitate și a Planului de acțiuni în chat-ul notarilor de pe platforma Viber.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că pentru introducerea modificărilor de rigoare în Programul de activitate și planul de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023 ar fi necesar o jumătate de oră.

Se purcede la introducerea modificărilor discutate în conținutul Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023, și în planul de acțiuni.

Pentru a optima timpul de desfășurare a lucrărilor adunării, s-a convenit dezbaterea următorului subiect de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Notarilor, cu revenirea ulterioară la aprobarea programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023.

## ***2. Aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorii a notarului pentru anul 2023***

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că redacția subiectului de pe ordinea de zi pus în discuție a fost propusă de către notarul Bazaochi Andrei. A subliniat că inițial s-a propus aprobarea majorării mărimii cotei de contribuție obligatorii a notarului, subiect la care a fost pregătită și o nota informativă. Argumentarea expusă în nota informativă se baza pe faptul majorării cheltuielilor din activitatea zilnică a Camerei Notariale, generate de mai multe costuri, dar și pe faptul că Camera Notarială își propune realizarea unor obiective ce vor constitui în mod inevitabil cheltuieli. A punctat că împreună cu membrii Consiliului Camerei Notariale susțin poziția privind necesitatea majorării cotei de contribuție obligatorii a notarului. A menționat că Comisia de cenzori, la necesitate, poate analiza orice tip de cheltuieli, și cât de rezonabil aceasta a fost efectuată. Consideră că este greșit a se considera că Ministerul Justiției nu va majora plata pentru întreținerea registrelor pe care le gestionează, deoarece modernizarea deja a demarat. Astfel, în măsura în care comunitatea notarială consideră că este rezonabil de a achita altor instituții pentru utilizarea registrelor necesare desfășurării activității notariale, rămâne ca decizia dată să fie asumată. Argumentul principal privind majorarea cotei de contribuția obligatorie a notarului rezidă din necesitatea implementării acțiunilor de digitalizare a activității notariale și a intenției de deținere a registrelor electronice necesare activității notariale de către Camera Notarială, ceea ce generează cheltuieli semnificative, fiind absolut esențială contractarea companiilor, experților și specialiștilor în vederea elaborării cadrului normativ corespunzător, dar și crearea și implementarea propriului sistem privind registrele electronice al Camerei Notariale. Consideră că, Camera Notarială și comunitatea notarială trebuie să-și decidă direcția de dezvoltare pe acest segment.

**Notarul Sprincean Svetlana** a menționat că nu îi este clar cele expuse.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a concretizat că a prezentat argumentarea cu privire la necesitatea majorării cotei de contribuție obligatorii a notarului, însă această decizie rămâne la discreția și decizia comunității notariale. Suplimentar a indicat, că sunt necesare resurse inclusiv pentru crearea soft-urilor necesare activității notariale.

**Notarul Sprincean Svetlana** a întrebat formularea prevederii legale privind cota de contribuție (aprobarea majorării?).

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a punctat că a fost înaintată propunerea de majorare a cotei de contribuție obligatorie a notarului, iar comunitatea notarială va decide în acest sens.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat dacă propunerea de majorare a cotei de contribuție ține de competența Consiliului Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că membrii Camerei Notariale pot înainta orice propunere.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a enunțat că există planul de acțiuni al Camerei Notariale care trebuie executat, bugetul pentru anul următor și aprobarea cotei de contribuție obligatorii a notarului și modul de calculare a acesteia asupra cărora Adunarea generală trebuie să se expună. Consideră că nu este necesar a se discuta subiectul privind majorarea cotei de contribuție.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat ce propuneri sunt la subiectul privind aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorii a notarului.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat dacă Camera Notarială este persoană juridică de drept public sau de drept privat.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat că această întrebare nu ține de ordinea de zi a Adunării Generale.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că în cazul în care Camera Notarială este persoană juridică de drept public, resursele bănești acumulate nu pot fi folosite pentru efectuarea investițiilor, deoarece în caz de dizolvare a Camerei Notariale, bunurile dobândite de către aceasta urmează a fi trecute în proprietatea statului. În cazul în care Camera Notarială este persoană juridică de drept privat, situația va fi inversă. Făcând referire la faptul că în conturile bancare ale Camerei Notariale sunt 7 milioane lei, și în cazul în care mijloacele bănești nu vor fi investite în procurarea unui sediu al Camerei Notariale sau sediu pentru păstrarea arhivei activității notarilor, a întrebat care este necesitatea pentru majorarea cotei de contribuție. Consideră că mărimea cotei de contribuție obligatorie a notarului urmează a fi revizuită prin micșorarea acesteia.

**Notarul Glușenco Ghenadie** consideră că Camera Notarială împreună cu Ministerul Justiției trebuie să conlucreze în vederea adresării către Ministerul Finanțelor sau Parlamentul Republicii Moldova, în vederea redirecționării sumelor de bani vărsate în bugetul statului de către solicitanții actelor notariale cu titlu de taxă de stat, pe contul Camerei Notariale sau a Ministerului Justiției. Consideră că accesul notarilor la toate registrele publice trebuie să fie gratuite, și respectiv toate cheltuielile, inclusiv pentru preluarea și păstrarea arhivei notariale ar putea fi acoperite din contul mijloacelor bănești care se varsă în bugetul de stat. Este de părerea că, propunerile referitoare la buget trebuie să fie însoțite de propuneri privind sursa de acoperire a cheltuielilor date. A punctat că, deocamdată nu sunt cunoscute plățile care urmează a fi aprobate de către Parlament, iar în caz de aprobare a majorării cotei de contribuție, notarii ar putea ajunge în situația în care se vor afla imposibilitate de a face față tuturor cheltuielilor. A subliniat că personal, la moment, nu este gata să achite o cotă de contribuție mai mare decât cea existentă.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că majorarea cotei de contribuție a fost o propunere, fiind binevenite și alte propuneri.

**Notarul Sprincean Svetlana** consideră că comunitatea notarială este dusă în eroare, deoarece din textul legii nu rezultă majorarea mărimii cotei de contribuție.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reiterat că majorarea cotei de contribuție este o propunere înaintată. A întrebat dacă sunt și alte propuneri la subiect.

**Notarul Mocanu Elena** a menționat că Consiliul Camerei Notariale s-a prezentat în fața comunității notariale cu o anumită agendă și s-a luat în calcul un anumit plan de activitate, însă pe parcurs planul Consiliului Camerei Notariale s-a distorsionat. A subliniat că din discuțiile purtate în cadrul Adunării Generale a Notarilor rezultă că nu este necesar un spațiu pentru sediul Camerei Notariale și nici pentru păstrarea arhivei activității notariale, însă în cazul în care, în timpul apropiat, Ministerul Justiției va obliga Camera Notarială la preluarea arhivei, aceasta va constitui o problemă și pentru soluționarea acesteia va fi necesară întrunirea unei noi ședințe a Adunării Generale a Notarilor. În rezultat, problema sediului Camerei Notariale este exclusă de pe agenda Camerei Notariale, iar comunitatea notarială va stagna, ședințele organelor Camerei Notariale nu vor pot fi organizate civilizate, personalul Camerei Notariale lucrează în gălăgie, ceea ce consideră că este incorect. A punctat că nu se dorește investirea în sisteme informaționale, dar se pune accentul pe sisteme informaționale care vor fi deținute de către stat, ceea ce înseamnă că notarii vor plăti pentru folosirea acestora, însă nu Camerei Notariale, și nici nu se cunoaște cui și ce sume. A subliniat că în majoritatea țărilor sistemele informaționale sunt deținute de către Camerele Notariale, astfel încât Camera Notarială decide soarta sistemului notarial, asigură siguranța și

instruirea notarilor. Totodată a menționat că comunitatea notarială din Republica Moldova nu dorește să achite nimic, însă își dorește un sistem asemănător celui din Germania, Estonia și alte țări, ceea ce este imposibil în astfel de condiții.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit, menționând că notariatul moldav nu trebuie să fie ca în alte țări.

**Notarul Mocanu Elena** a menționat că notariatul moldav existent are deficiențe. A revenit, enunțând că comunitatea notarială își dorește să impună careva reguli, dar având un istoric în spate, nu trebuie ignorat faptul că există notari tineri care trebuie să rămână în profesie și pentru care este necesar a se construi viitorul acestei profesii. A observat că nu se dorește implementarea sistemelor informaționale în activitatea notarială, însă în cazul în care vor apărea probleme în ceea ce ține de documentul electronic, vina nu va reveni Camerei Notariale și nici Consiliului Camerei Notariale. A punctat că toate cele enunțate sunt pentru a generaliza informația și pentru ca comunitatea notarială să înțeleagă ce decizie trebuie adoptată în sensul subiectelor dezbătute. A subliniat că în situația în care Camera Notarială rămâne doar cu competența de organizare a cursurilor de instruire, majorarea cotei de contribuție nu are nici o justificare, întrebare referindu-se la cât de eficientă este această decizie și cum va influența viitorul.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că comunitatea notarială trebuie să se dezvolte și să se modernizeze. Totodată a menționat că este bine cunoscut faptul că în Republica Moldova se deține monopolul la autentificarea contractelor de vânzare-cumpărare a bunurilor viitoare, marcând că nu este împotriva că se câștigă bani, însă a subliniat că unii colegi notari constată că la finele lunii nu obțin profit. A indicat că este de acord cu faptul că este necesar identificarea unui spațiu mai mare pentru Camera Notarială, însă în același timp întreabă pe cât de justă este procurarea tehnicii și a mobilierului, atâta timp cât nu există legea cu privire la plățile notariale, iar notarii nu au siguranță în ziua de mâine. Consideră că adoptarea legii privind plățile notariale se tergiversează intenționat, iar în prezent notarii activează în condiții riscante, ceea ce nu este normal. A reiterat poziția sa, că nu este necesar a se pune în discuție sistemele notariale din alte țări, ci a se axa pe dezvoltarea propriului sistem. A propus inițierea discuțiilor cu Ministerul Justiției, pentru elaborarea proiectului legii cu privire la plățile notariale, indiferent de faptul dacă se va opta pentru o taxă fixă sau o metodologie de calcul, important fiind reglementarea unei egalități a plății notariale în cadrul tuturor birourilor notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a punctat că Ministerul Justiției a comunicat, că în cazul în care Camera Notarială nu se va implica în elaborarea proiectului legii cu privire la plățile notariale, se va prelua proiectul legii elaborat de către deputați.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** s-a expus că este de acord cu preluarea proiectului deputaților a legii cu privire la plățile notariale.

**Notarul Sandu Ina** a întrebat ce propuneri sunt la subiectul privind aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorii a notarului.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a indicat că în contul bancar al Camerei Notariale sunt 7 sau 12 milioane de lei, dintre care 2 milioane lei sunt pierdute. Reieșind din acest fapt și din faptul că în cadrul ședinței precedente a Adunării Generale a Notarilor, Comisia de cenzori a prezentat un raport, a pus în discuție unde sunt cele 2 milioane lei. Consideră că este necesar încasarea de la fostul Secretar general a sumei de bani obținute urmare a cumulului de funcții, după care să se recurgă la efectuarea unui recalcul al bugetului. A menționat că în cazul în care se dorește procurarea sau închirierea unui sediu pentru Camera Notarială sau implementarea tehnologiilor

informaționale, poate fi folosite suma existentă de 7 milioane lei, iar pentru sediul pentru păstrarea arhivei activității notariale, mai întâi este necesară operarea modificărilor legislative de rigoare. A punctat că articolul din Legea nr. 69/2016 care prevede modul de încetare și suspendare a activității notariale nu conține prevederi conform cărora arhiva notarială se transmite la Ministerul Justiției, ci doar faptul că aceasta urmează a fi predată unui alt notar. În cazul în care notarul își încetează sau suspendă activitatea, ar rezulta că arhiva acestuia urmează a fi transmisă către Camera Notarială, caz pentru care este necesară modificarea prevederilor legale. Consideră că atât timp cât în contul Camerei Notariale există 7/12 milioane lei nevalorificate, mărimea cotei de contribuție a notarului nu poate fi majorată și nici menținută în mărimea aprobată anterior. A propus mărimea cotei de contribuție în sumă de 100 lei, în mod similar contribuțiilor achitate de către avocați.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a anunțat că Programul de activitate și Planul de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023 au fost modificate conform propunerilor parvenite și remise în adresa notarilor. A îndemnat membrii Camerei Notarială să ia cunoștință de conținutul acestora.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a menționat că, pentru a face legătură dintre mărimea cotei de contribuție propusă și cea prevăzută conform calculelor în proiectul bugetului Camerei Notariale, expune următorul calcul: conform proiectului bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023 au fost prevăzute 16 milioane lei, dintre care 7 milioane lei se planificau a fi alocate pentru procurarea sediului Camerei Notariale. Din discuțiile avute în cadrul Adunării Generale a Notarilor, s-a optat pentru excluderea din Programul de activitate și Planul de acțiuni al Camerei Notariale a obiectivului privind procurarea sediului, iar pe parcursul anului 2023 urmează a fi valorificate 9 milioane lei, în prezent în contul Camerei Notariale existând suma de 12 milioane lei. Reieșind din cele menționate, a întrebat care ar fi mărimea cotei de contribuție, or efectuând un calcul matematic răspunsul la această întrebare este evident.

**Notarul Mocanu Elena** a indicat că în cadrul ședinței precedente s-a menționat că multe din cheltuielile din bugetul Camerei Notariale din anul precedent nu au fost efectuate, inclusiv pentru acoperirea cheltuielilor de deplasare a notarilor pentru efectuarea controlului pe segmentul prevenirii și combaterii spălării banilor și a verificării corespunderii cerințelor de amenajare a birourilor notarilor, care sunt posibil că urmează a fi efectuate în anul curent. Reieșind din cele expuse, reducerea mărimii cotei de contribuție la 100 lei pare a fi tentantă, din cauza reducerii cheltuielilor, însă există probabilitatea de a induce Camera Notarială în impas. A punctat că indiferent de existența discuțiilor contradictorii, Camera Notarială rămîne a fi casa și familia notarilor și chiar dacă nu se reușește a face față tuturor provocărilor, ceea ce determină ca notarii să nu fie mulțumiți în totalitate de activitatea Camerei Notariale, în cele din urmă tot Camera Notarială oferă suport notarilor în cazul apariției unor întrebări sau adresări. A menționat că nu se poate asigura o stabilitate pentru persoanele care se angajează la Camera Notarială, deoarece apare întrebarea, de ce în cadrul Camerei Notariale se atestă un mare flux de personal și de ce pe parcursul mai multor ani în cadrul Camerei Notariale nu rămîn mai mult de trei angajați.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a comunicat că proiectul bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023 a fost elaborat avînd la bază și ca exemplu bugetul aprobat în anul 2021, în perioada în care dna Vidrașcu Alexandra a fost președintele Camerei Notariale. Doar unele linii de buget, ca de exemplu achitarea serviciilor comunale, în bugetul pentru anul 2023 au fost majorate în comparație cu cele din anul 2021. În legătură cu acest fapt, a întrebat notarul

Vidrașcu Alexandra, de ce în anul 2021 nu a propus micșorarea mărimii cotei de contribuție. A subliniat că în prezent micșorarea cotei de contribuție pînă la 100 lei nu este rațională.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră ca lipsite de sens discuțiile privind bugetul Camerei Notariale pentru anul 2021. A reiterat că atît timp cît cadrul legal nu prevede transmiterea arhivei notarilor care și-au încetat sau suspendat activitatea, către Camera Notarială și nu există un regulament în acest sens, este imposibil de a discuta despre acumularea mijloacelor bănești pentru procurarea sediului Camerei Notariale.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a punctat că, potrivit prevederilor art. 42 din Legea nr. 69/2016 arhiva activității notariale se transmite spre păstrare altui notar, și conform legislației, către Camera Notarială.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat care este baza legală pentru procedura de transmitere a arhivei notariale către Camera Notarială.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a indicat că arhiva notarială se transmite către Camera Notarială în condițiile stabilite în regulament.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a reiterat că este necesară elaborarea și aprobarea regulamentului în sensul celor discutate.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a subliniat că aceasta este de competența Ministerului Justiției.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a întrebat dacă mai sunt propuneri la subiectul privind mărimea cotei de contribuție a notarului.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a menționat că este de acord că Camera Notarială este casa notarilor, însă în cazul în care s-a indicat despre existența anumitor cheltuieli, a întrebat de ce acestea nu se regăsesc în bugetul propus spre aprobare. A sugerat ca la etapa elaborării proiectului bugetului Camerei Notariale să fie introduse toate cheltuielile planificate și care urmează a fi suportate de către Camera Notarială, pentru ca membrii Camerei Notariale să cunoască cu exactitate scopul și destinația sumelor prevăzute, astfel încât neclaritățile existente să fie epuizate. Consideră că în acest mod se va clarifica și se va stabili dacă este necesar a se micșora mărimea cotei de contribuție la 100 lei sau majorarea acesteia pînă la 10 000 lei. A conchis că toate cheltuielile introduse în bugetul Camerei Notariale urmează a fi justificate și avînd un tablou deplin al cheltuielilor, adunarea va putea vota pentru ceea ce necesită a fi realizat. A subliniat că s-a menționat despre existența unor dificultăți în angajarea personalului Camerei Notariale, însă comunitatea notarială nu cunoaște exact care ar fi acestea. În acest sens, consideră că Consiliul Camerei Notariale sau Secretarul general trebuie să informeze comunitatea notarială depre motivele existente pentru a fi puse în discuție și a se lua o decizie. A subliniat că situația creată constă în faptul că din an în an resursele bănești din buget se economisesc. La acest capitol a indicat că, dacă teoretic la finele anului 2022 în contul Camerei Notariale au existat 10 milioane de lei, la sfîrșitul aceluiași an tot acești bani se regăsesc în cont, și ținînd cont de inflația de 30%, ar rezulta că ceea ce putea fi procurat la începutul anului 2022 cu 10 milioane lei, la sfîrșitul anului nu poate fi procurat cu aceeași sumă de bani. Astfel, consideră că sumele de bani care se varsă de către notari în bugetul Camerei Notariale nu trebuie economisiți, ci valorificați în totalitate.

**Notarul Constantinescu Elena** este de părere că din punct de vedere strategic s-a procedat greșit, deoarece inițial trebuia aprobat bugetul Camerei Notariale, iar ulterior dezbătute și aprobate decizii pe celelalte subiecte. A menționat că problema actuală constă în faptul că nu există o viziune clară privind dezvoltarea profesiei de notar pentru viitor, motiv pentru care a propus

inclusiunea în Planul de acțiuni a Camerei Notariale a obiectivului privind elaborarea strategiei de dezvoltare a profesiei de notar.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat că proiectul bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023 a fost expediat către toți notarii, iar în cazul în care nu se dorește procurarea sediului Camerei Notariale, acest obiectiv urmează a fi exclus. A subliniat că, în cazul decesului unui notar, va apărea problema preluării arhivei activității notariale și necesitatea unui spațiu pentru păstrarea acesteia. A menționat că dacă nu se acceptă propunerea privind procurarea sau locațiunea unui sediu pentru Camera Notarială, atunci, în caz de necesitate, se va purcede la emiterea unui ordin al ministrului de justiție privind desemnarea unui notar, care va prelua arhiva notarului care și-a încetat activitatea.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că va constitui o încălcare dezbaterii în continuare a subiectului privind aprobarea bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023, fără a vota subiectele deja dezbătute.

Din sală s-a menționat că există ordinea de zi aprobată a Adunării generale.

**Notarul Mocanu Elena** consideră că este necesară aprobarea mărimii cotei de contribuție a notarului și va fi necesar a se face recalculările corespunzătoare în conținutul bugetului Camerei Notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că adunarea urma a fi organizată corespunzător dacă pe ordinea de zi se regăsește subiectul privind aprobarea mărimii cotei de contribuție.

**Notarul Mocanu Elena** a menționat că pentru organizarea adunării au avut loc în prealabil dezbateri publice cu notarii.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** nu a fost de acord cu cele enunțate de notarul Mocanu Elena.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că se va respecta ordinea de zi a Adunării care a fost aprobată și va fi supus votului toate propunerile privind mărirea cotei de contribuție obligatorie a notarului.

Au parvenit următoarele propuneri privind mărirea cotei de contribuție obligatorie a notarului pentru anul 2023:

- 1) Propunerea notarului Vidrașcu Alexandra – 100 lei;
- 2) Propunerea de majorare a cotei de contribuție obligatorie a notarului înaintată de președintele adunării, Chirtoacă Lilia împreună cu membrii Consiliului CN;
- 3) Propunerea notarului Mocanu Elena privind menținerea mărimii de 600 lei a cotei de contribuție obligatorie a notarului;
- 4) Propunerea notarului Sprincean Svetlana privind aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 1 leu sau 0 lei.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că urmează a fi supusă votului fiecare propunere privind mărirea cotei de contribuție obligatorie a notarului.

**Notarul Sprincean Svetlana** a întrebat în ce constă propunerea de majorare a cotei de contribuție obligatorie a notarului înaintată de președintele adunării.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a făcut următoarea clarificare: prin decizia Adunării Generale a Notarilor din 31.03.2022 privind aprobarea mărimii cotei de contribuție obligatorii a notarului nu a fost expres menționat anul pentru care aceasta se stabilește, iar conținutul acesteia este următorul „Se aprobă cota de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 600 lei lunar, care urmează a fi achitată până la data de 25 a fiecărei luni”. Consideră că, dacă



mărimea cotei de contribuție se aprobă anual atunci trebuie asumat riscul că în cazul apariției unei probleme la convocarea Adunării Generale a Notarilor, decizia aprobată anterior nu ar fi posibil să se aplice retroactiv.

**Notarul Glușenco Ghenadie** a întrebat de ce în ordinea de zi a Adunării a fost inclus subiectul privind majorarea cotei de contribuție obligatorie, dacă aceasta a fost aprobată anul trecut.

**Notarul Mocanu Elena** a explicat că a apărut necesitatea procurării sediului pentru Camera Notarială.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că comunitatea notarială dorește aprobarea anuală a mărimii cotei de contribuție obligatorie.

**Notarul Constantinescu Elena** intervine subliniind că nu este o dorință a comunității notariale în sensul celor menționate de către președintele adunării, ci există prevederi legale conform cărora, anul financiar al Camerei Notariale corespunde anului calendaristic. A enunțat că o altă problemă este faptul că bugetul Camerei Notariale trebuie să fie aprobat pînă la data de 31, însă nu se menționează a cărei luni. În legătură cu cele expuse, consideră că bugetul trebuia elaborat cel tîrziu în luna septembrie și începînd cu aceasta trebuia să se purcedă la dezbateri publice, astfel încât la începerea anului calendaristic să existe deja un buget aprobat. La adunarea precedentă, a înțeles că a votat pentru aprobarea mărimii cotei de contribuție obligatorie a notarului pentru anul 2022. A remarcat asupra unei alte probleme existente, lipsa proiectelor de decizii care urmează a fi aprobate la Adunarea Generală a Notarilor. Consideră că persoana responsabilă de pregătirea adunării, trebuie să pregătească și proiectele de decizii pe marginea fiecărui subiect de pe ordinea de zi, pentru ca membrii Camerei Notariale să cunoască pentru ce se votează. Consideră că ceea ce se dezbate și ceea ce se votează nu corespunde celor consemnate în deciziile și procese-verbale ale adunării, conținutul cărora se expune în modul în care convine persoanelor care semnează. Este de părerea că, urmare a creării comisiei pentru verificarea cazurilor aprobării la Adunările Generale a Notarilor, a deciziilor care contravin Legii și/sau Statutului vor fi identificate multe neconcordanțe în deciziile aprobate anterior. Pentru viitor, a solicitat pregătirea proiectelor de decizii pentru Adunările Generale a Notarilor, cu notele informative semnate și date.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că însăși legea prevede că mărimea cotei de contribuție obligatorie se aprobă pentru anul următor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat că fiecare propunere privind mărimea cotei de contribuție obligatorie a notarului înaintată va fi supusă votului:

Se supune votului aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 100 lei.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat dacă urmează să se aprobe doar mărimea cotei de contribuție obligatorie a notarului sau și modul de determinare a acesteia. A punctat că, în cadrul adunării nu s-a discutat despre modul de determinare a cotei de contribuție obligatorie a notarului, lunar, care trebuie să indice asupra datei din care începe și pînă la ce dată urmează a fi efectuată plata.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reformulat întrebarea și a supus votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 100 lei lunar, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni, pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a intervenit cu întrebarea privind modul de determinare a cotei de contribuție în sensul celor propuse.

Din sală s-a răspuns că în acest caz mărimea cotei de contribuție este sumă fixă.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a pus în discuție de unde reiese că modul de determinare a cotei de contribuție este procentuală sau fixă. Consideră că modul de determinare presupune a stabili din ce se determină suma concretă. A indicat că potrivit bugetului Camerei Notariale pentru anul viitor există rezerva în sumă de 12 milioane lei și consideră că din această sumă trebuie determinată mărimea cotei de contribuție, motiv pentru care rezultă că nu este necesară achitarea cotei de contribuție în mărime de 600 lei. A adăugat că având o rezervă în buget în sumă de 12 milioane lei, mărimea cotei de contribuție nu poate fi majorată.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune repetat votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 100 lei lunar pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.

Din sală s-a solicitat plasarea conținutului deciziei pe ecran.

**Notarul Popovici Adrian** a întrebat dacă mărimea cotei de contribuție urmează a fi achitată începând cu data de 1 ianuarie sau din momentul aprobării deciziei.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** consideră că mărimea aprobată a cotei de contribuție urmează a fi achitată din data aprobării deciziei, deoarece aceasta nu poate produce efect juridic retroactiv.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că mărimea cotei de contribuție care va fi aprobată urmează a fi achitată începând cu 1 ianuarie, deoarece se referă la anul 2023. A întrebat dacă există o altă mărime a cotei de contribuție pentru anul 2023 decât cea care se propune spre aprobare.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că pînă în prezent se aplică prevederile deciziei Adunării generale a notariale din 31.03.2022 cu privire la mărimea cotei de contribuție obligatorie a notarului, care nu indică anul la care se referă și a pus în discuție cum urmează a fi aplicată decizia dată.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat care a fost necesitatea aprobării unei noi decizii de către Adunarea generală pentru determinarea mărimii cotei de contribuție, dacă este în vigoare decizia precedentă.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a indicat că acest fapt se explică prin prevederile legale care indică că mărimea cotei de contribuție se aprobă pentru anul următor. Consideră că notarii care au achitat cota de contribuție pînă la ziua de azi, plata efectuată se va considera efectuată în avans.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a pus în discuție modul în care se aplică decizia Adunării Generale a Notarilor din 31.03.2022 privind mărimea cotei de contribuție obligatorie, dacă în conținutul deciziei nu este indicat anul concret pentru care a fost aprobată mărimea cotei de contribuție.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că legea prevede expres că cota de contribuție se aprobă pentru anul următor.

**Notarul Bazauchi Andrei** a intervenit dând citire conținutului procesului-verbal al ședinței Adunării Generale a Notarilor din 31.03.2022: „Președintele adunării Chirtoacă Lilia a propus două variante ale deciziei privind aprobarea mărimii cotei de contribuție obligatorie a notarului: 1. Aprobarea mărimii cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 600 lei lunar, pînă la următoarea aprobare de către Adunarea Generală a Notarilor. 2. Aprobarea cotei de contribuție

obligatorie a notarului în mărime de 600 lei lunar, pentru anul 2022”. Totodată a menționat că decizia la acest subiect sună în felul următor: „Se aprobă cota de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 600 lei lunar, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni”, concluzionând că conținutul deciziei nu corespunde celor două propuneri înaintate.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a susținut cele enunțate de notarul Bazaochi Andrei.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că notarul Bazaochi Andrei, începând cu anul trecut, achită cota de contribuție în mărime de 100 lei, iar norma legală are caracter imperativ.

**Notarul Bazaochi Andrei** a punctat că achită cota de contribuție în mărime de 100 lei începînd cu luna ianuarie, deoarece conform prevederilor art. 14 din Statutul Camerei Notariale, anul bugetar al Camerei Notariale este un an calendaristic, iar art. 15 prevede că bugetul Camerei Notariale este format din contribuțiile obligatorii. Reieșind din cele indicate, consideră că la Adunarea Generală a Notarilor în cauză se aprobă mărimea cotei de contribuție pentru anul 2023, nefiind clar cât va fi necesar de achitat începînd cu luna ianuarie a anului 2024.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că fiecare urmează să-și asume decizia luată, însă este necesar a se ține cont de faptul că pentru sistemele informaționale necesare activității notariale, care urmează a fi elaborate, va fi necesar să se achite către instituțiile statului. A revenit la supunerea votului a întrebării puse în discuție.

**Notarii Constantinescu Elena și Vidrașcu Alexandra** au solicitat a se supune votului propunerea înaintată de președintele adunării privind majorarea mărimii cotei de contribuție.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că reieșind din obiectivele Camerei Notariale punctate în proiectul Programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023, se supune votului propunerea privind majorarea cu 400 lei a cotei de contribuție obligatorie a notarului stabilită prin Decizia Adunării Generale a Notarilor din 31.03.2022 în mărime de 600 lei, în total 1 000 lei lunar, pentru anul 2023.

**Notarul Sprincean Svetlana** a solicitat includerea tot aici a propunerii dlui Pistriuga Vitalii.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a subliniat că toate propunerile vor fi supuse votului pe rînd.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că propunerea nu poate fi formulată prin menținerea mărimii actuale cu majorarea de 400 lei. A solicitat să fie înaintată propunerea privind mărimea concretă a cotei de contribuție în sensul majorării acesteia.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a reformulat, supunând votului aprobarea mărimii cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 1000 lei lunar pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.

**Notarul Sprincean Svetlana** a solicitat includerea tot aici a propunerii dlui Pistriuga Vitalii.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** ridică întrebarea ce ține de momentul din care urmează să se achite cota de contribuție în mărimea care urmează a fi aprobată, avînd în vedere că există incertitudine la acest aspect.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** consideră că cota de contribuție obligatorie urmează a fi achitată în mărimea aprobată din data aprobării deciziei.

Din sală se susține că mărimea cotei de contribuție care urmează a fi stabilită la Adunarea Generală a Notarilor, urmează a fi achitată din luna ianuarie a anului curent.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 1000 lei lunar pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni, începînd cu intrarea deciziei în vigoare.

**Notarul Sprincean Svetlana** intervine subliniind că nu poate fi supusă votului prima propunere pînă nu va fi inclusă ultima propunere.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a solicitat notarului Pistriuga Vitalii expunerea propunerii sale pentru a fi supusă votului.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** concretizează dacă se dorește achitarea cotei de contribuție în mărime fixă sau procentuală.

**Notarul Sprincean Svetlana** răspunde că propunerea a fost – zero, deoarece în bugetul Camerei Notariale sunt bani.

**Notarul Pistriuga Vitalii** pentru claritate enunță că ceea ce a expus mai sus, a fost o speță. În acest sens, reiterează că cota de contribuție care necesită a fi achitată către Camera Notarială trebuie să fie valorificată. Dacă se pune în discuție faptul că conform proiectului de buget propus, pe conturile Camerei Notariale se află 12 milioane lei, dintre care vor fi valorificate 9 milioane, ar înseamna că chiar dacă nu se va achita cota de contribuție pe parcursul acestui an, atunci oricum în buget vor rămîne 3 milioane. Consideră că, este corect ca proiectul bugetului să fie completat la nivel de cheltuieli, inclusiv pentru proiectul privind digitalizarea activității notariale, despre care se invocă. A menționat că susține ideea digitalizării activității notariale, dar constată că în proiectul de buget care a fost propus și remis notarilor nu se regăsesc cheltuieli preconizate pentru digitalizarea activității notariale. Remarcă faptul că, dacă proiectul bugetului va fi completat, atunci va exista justificarea de ce este nevoie de această sumă de bani, care nu poate fi luată din alte surse, și cu ce trebuie să contribuie notarii în acest sens. A subliniat că cota de contribuție trebuie achitată.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** referitor la cele menționate de notarul Pistriuga Vitalii privind lipsa în proiectul bugetului a cheltuielilor pentru digitalizarea activității notariale, a comunicat că la data de 16.12.2022 către dlui a fost remisă o scrisoare oficială cu următorul conținut: „Avînd în vedere discuțiile anterioare a membrilor Consiliului Camerei Notariale și a Dvs. din intenția creării unui sistem informațional, soft privind digitalizarea activității notariale, interpelarea formulată sub nr. 765 din 19.10.2022, rugăm să ne prezentați o descriere detaliată a produsului electronic, care este în proces de elaborare, precum și costurile totale estimative pentru notari în contextul implementării măsurilor de digitalizare”, la care nu a parvenit nici un răspuns pînă în prezent. În cadrul rubricii ”Diverse” urma a fi discutată propunerea Camerei Notariale din Lituania privind digitalizarea, da și propunerea dlui Pistriuga Vitalii. Însă, în cazul în care comunitatea notarială va considera că propunerile existente nu sunt eficiente, atunci se va încerca de a porni proiectul de digitalizare a activității notariale de la zero. A menționat că în memoria instituțională se păstrează acte care indică că se analizează proiectele de implementare a digitalizării activității notariale, în acest sens a avut loc și vizita de studiu în Lituania, însă s-a ajuns la concluzia că cel mai potrivit ar fi implementarea proiectului dat cu forțele proprii.

**Notarul Pistriuga Vitalii**, la cele comunicate de președintele adunării, a menționat că au avut loc două ședințe online la care au fost prezenți toți membrii Consiliului Camerei Notariale, în cadrul cărora s-a discutat mai mult de 3-4 ore despre acest concept. Reliefează că a explicat în detaliu în ce constă.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a intervenit cu întrebarea de ce notarul Pistriuga Vitalii nu a răspuns în scris la solicitarea adresată.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a menționat că nu a prezentat un răspuns la solicitarea respectivă, deoarece aceasta presupune ca dlui în calitate de notar să elaboreze un caiet de sarcini și nu are capacitățile necesare pentru a elabora conceptul acestui sistem electronic.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a intervenit cu solicitarea de a se reveni la subiectul de pe ordinea de zi.

**Notarul Pistriuga Vitalii** consideră că cele comunicate se referă la subiectul discutat, deoarece a fost comunicat că nu ar fi răspuns la solicitarea Camerei Notariale, care îl vizează. A menționat că după remiterea scrisorii din partea Camerei Notariale, au avut loc câteva ședințe online cu membrii Consiliului Camerei Notariale, însă nu este tehnician IT pentru a putea prezenta conceptul sistemului electronic. A marcat că la moment modelul conceptului sistemului informațional poate fi preluat din oricare ediție a Monitorului Oficial. A reiterat că caietul de sarcini al unui sistem electronic poate fi elaborat de un tehnician IT, personal nu este tehnician IT și nici nu este persoana sau compania care elaborează soft-uri. A comunicat că a încheiat un contract în vederea creării unui soft, care în toamna anului curent va fi realizat, costul contractului fiind de 1,6 milioane lei. A subliniat că, în final va exista posibilitatea de a vedea cum funcționează soft-ul creat, și în cazul în care se va dori, acesta ar putea fi preluat sau transmis către Camera Notarială. A punctat că în bugetul Camerei Notariale trebuie să fie reflectată suma concretă pentru digitalizarea activității notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că Camera Notarială va analiza mai multe variante, și a inițiat discuția dată deoarece s-a reproșat că nu se dorește examinarea de către Consiliul CN a ofertei dlui Pistriuga Vitalii, iar digitalizarea activității notariale rămâne o prioritate a Camerei Notariale. În cazul în care propunerea notarului Pistriuga Vitalii presupune cota de contribuție în mărime de 10 lei, aceasta urmează a fi supusă votului.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a răspuns că nu a invocat faptul că Consiliul nu dorește să analizeze oferta sa și nici nu a înaintat o propunerea concretă privind mărimea cotei de contribuție. A menționat că anul precedent a solicitat votarea mărimii cotei de contribuție după aprobarea planului de achiziții, a cheltuielilor și a programului de activitate, pentru ca să fie o certitudine în ceea ce ține de planificarea cheltuielilor. Anul acesta în agenda adunării, la fel, s-a regăsit subiectul privind aprobarea mărimii cotei de contribuție înainte de aprobarea bugetului Camerei Notariale. A subliniat că o astfel de abordare poate genera o situație confuză, cum ar fi cazul aprobării procurării unui soft de 20 milioane lei, pentru care nu vor fi suficiente surse în buget.

**Notarul Constantinescu Elena** a enunțat că în cadrul vizitei sale, dl Richard Bock a comunicat că digitalizarea în Germania a fost implementată în luna septembrie a anului 2022 și cuprinde doar activitatea corporațiilor mari. La întrebarea adresată de deputații din Parlamentul RM dacă în Germania se încheie acte notariale la distanță, expertul a comunicat că de fiecare dată persoanele sunt prezente în fața notarului din Germania și nu poate apărea situația de autentificare a unui act de constituire autentificat în paralel de doi notari din diferite țări. Expertul a menționat că în mod obligatoriu ambele părți urmează să se prezinte în fața notarului din Germania. La cele comunicate de către dl Bock, deputații au menționat că pentru Republica Moldova se dorește introducerea actului notarial electronic pentru cazurile în care părțile actului se află în state diferite și nu se va referi la cazul în care acestea se află pe teritoriul Republicii Moldova, în orașe diferite. A concluzionat că, în Germania se autentifică în mod electronic doar actele societăților comerciale,

dar și în acest caz regula principală este prezența părților în fața notarului care activează pe teritoriul Germaniei.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că la acest aspect practica în toate țările este diferită, iar notarii din România sunt forțați de circumstanțe să implementeze activitatea notarială electronică.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a solicitat a se reveni la subiectul discutat de pe ordinea de zi.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 1000 lei lunar pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.

**Notarul Constantinescu Elena** a solicitat ca membrii Consiliului CN să se expună prin vot asupra propunerii date.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că personal în cadrul Consiliului CN a avut o altă poziție.

**Notarul Constantinescu Elena** a solicitat președintelui adunării să comunice poziția sa. A solicitat să se supună votului toate opțiunile de vot: pro, contra, abținut.

**Notarul Sprincean Svetlana** a întrebat președintele adunării dacă votează împotriva propunerii sale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a pus în discuție dacă este cazul să se supună votului celelalte opțiuni de vot, dacă în favoarea propunerii au fost zero voturi.

**Notarul Constantinescu Elena** a indicat că pe lângă opțiunea de vot ”contra”, există și opțiunea de vot ”abținut” care urmează a fi expusă. A solicitat să se supună votului și opțiunea ”abținut” și să pronunțe și vicepreședintele adunării, dna Teleucă Aliona.

**Vicepreședintele adunării, dna Teleucă Aliona** a menționat că deja a votat, iar procesul de numărare a voturilor ”contra” a fost dezbătut din cauza gălăgiei de sală.

**Notarul Constantinescu Elena** a făcut referire la modul de numărare a voturilor la Adunarea generală a judecătorilor care a avut loc recent, în cadrul căreia se număra voturile expuse ”contra” sau ”abținut”.

**Notarul Sprincean Svetlana** a întrebat cum se explică faptul că președintele adunării a votat contra propunerii sale de majorare a cotei de contribuție în mărime de 1000 lei.

**Notarul Constantinescu Elena** a întrebat de ce nu a fost retrasă propunerea de majorare a mărimii cotei de contribuție în acest caz.

*Se supune votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 1000 lei lunar pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.*

**S-a votat**

**PRO – 0**

**CONTRA – 133**

**ABȚINUT – 18.**

*Se supune votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 100 lei lunar, pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.*

**S-a votat**

**PRO – 66**

**CONTRA – 57**

## **ABȚINUT – 16.**

*Se constată că aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 100 lei lunar, pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni, nu a acumulat numărul necesar de voturi.*

*Se supune votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 600 lei lunar, pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.*

**S-a votat**

**PRO – 83**

**CONTRA – 41**

**ABȚINUT – 7.**

*Se constată că aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 600 lei lunar, pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni, nu a acumulat numărul necesar de voturi.*

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului în mărime de 1 leu lunar, pentru anul 2023, care urmează a fi achitată pînă la data de 25 a fiecărei luni.

Membrii Camerei Notariale prezenți la adunare nu s-au expus pentru nici o opțiune de vot.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că pentru anul 2023 mărimea cotei de contribuție constituie zero lei.

**Notarul Mocanu Elena** a subliniat că legea prevede că cota de contribuție este obligatorie.

**Notarul Kiseliova Olga** consideră că în situația existentă, rămâne în vigoare decizia precedentă a Adunării Generale a Notarilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a concretizat că conținutul deciziei Adunării Generale a Notarilor din 31.03.2022, cărei îi dă citire, și consideră că aceasta se va aplica în continuare.

**Notarul Sprincean Svetlana** a pus în discuție de ce s-a supus votului aprobarea mărimii cotei de contribuție dacă în continuare produce efecte juridice decizia Adunării generale din 31.03.2022 și a propus a se adresa instanței de judecată pentru interpretarea deciziei Adunării Generale a Notarilor din 31.03.2022.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că în procesul-verbal al adunării din 31.03.2022 se conține altceva decît se indică în conținutul deciziei Adunării generale a Notarilor din 31.03.2022.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a propus examinarea în continuare a planului de acțiuni, a planul de achiziții și a bugetului pentru anul 2023, după care să se revină la subiectul privind mărimea cotei de contribuție.

**Notarul Constantinescu Elena** solicită atragerea la răspundere a persoanelor care au falsificat rezultatul votului notarilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat că nu a fost aprobat Programul de activitate și Planul de acțiuni al Camerei Notariale pentru anul 2023 și a propus a se reveni la dezbateră acestuia, ulterior introducerii modificărilor discutate.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a reiterat că situația creată se datorează faptului că nu s-a dorit a asculta propunerea sa de examinare a Planul de acțiuni al Camerei Notariale, apoi a bugetului Camerei Notariale și reieșind din cele discutate, să se aprobe mărimea cotei de contribuție obligatorie a notarului. A menționat că poate ar fi fost rezonabil înaintarea unei propuneri mai cugetate de majorare a cotei de contribuție, spre exemplu de 800 lei.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale și a Planului de acțiuni, anexă la acesta, pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că în sala de ședințe nu sunt prezenți membrii Camerei Notariale într-un număr suficient pentru adoptarea deciziilor și a solicitat anunțarea unei pauze.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a comunicat că ar fi oportun aprobarea programului de activitate pentru anul 2023, dat fiind faptul că în conținutul acestuia au fost introduse modificărilor discutate.

**Notarul Sprincean Svetlana** a solicitat anunțarea unei pauze.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că deocamdată nu a fost anunțată nici o pauză în lucrările adunării.

Ținând cont de faptul că majoritatea membrilor Camerei Notariale prezenți au solicitat acordarea unei pauze, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat o pauză de 40 minute și a solicitat revenirea în sala de ședințe la ora 14.40 .

Se anunță o pauza ora 14.00.

S-a revenit în sala de ședință ora 15.00.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat că s-a revenit din pauză și urmează a fi continuate lucrările adunării.

Dat fiind faptul că a fost pus în discuție numărul membrilor Camerei Notariale prezenți la ședință s-a recurs la numărarea acestora. S-a constatat prezența a 116 notari.

**Notarul Constantinescu Elena** a menționat că pentru a întruni cvorumul este necesară prezența a 145 de notari.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că până acum deciziile au fost adoptate ținând cont de numărul de 218 notari înregistrați la prima ședință a Adunării generale.

**Notarul Constantinescu Elena** a subliniat că este necesar să fie prezenți toți notarii care s-au înregistrat azi și a întrebat cum se va vota cu prezența a 116 notari, dacă este necesară prezența a 144 de notari pentru considera adunarea deliberativă.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a punctat că pentru a considera adunarea deliberativă este necesar a se calcula reieșind din numărul de notari care exercită activitatea notarială, adică 287 notari, și nu din numărul de 187 notari înregistrați azi. A sugerat să se apeleze telefonic notarii pentru a se prezenta în sala de ședință pentru continuarea lucrărilor, însă e necesar să se țină cont că sunt notari care nu s-au înregistrat și care nu au dreptul la vot.

Urmare a apelului nominal făcut s-a constatat absența următorilor notari: Berghii Evghenii, Bistrițaia Tatiana, Bistrițchi Vladimir, Bloșenco Andrei, Bloșenco Diana, Boico Liliana, Bulgac Svetlana, Bumbu Cristian, Caraiman Aurica, Cebotarean Tatiana, Chiciuc Galina, Cojocari Dorina, Corneiciuc Ecaterina, Covali Luminița, Cutian Aliona, Danu Inga, Dogotari Larisa, Dranga Laura, Dumbrava Mariana, Florea Maria, Floreanu Irina, Galaju Ana, Ganța Dorina,



Gavriliuc Angela, Ghedreuțan Dina, Gladîș Oleg Oleg, Grădinar Alexandr, Gratii Boris, Gulian Irina, Iliescu Ludmila, Kiseliova Olga, Martîniuc Vadim, Melnic Oxana, Mocanu Elena, Munteanu Timofei, Nichiforeac Mircea, Obadă Constanța, Pădurari Corina, Palic Fedora, Panciuc Aurica, Pancova Nelli, Pascari Viorica, Pavalatii Ruxanda, Petcu Elena, Plamadeala Aliona, Popa Lucia, Raciula Valeria, Roman Valentina, Slutu Veaceslav, Șișcanu Alexandru, Șoldan Iurii, Șova Sorelia, Tatian Leonid, Tatian Stela, Vizant Mariana.

S-a constatat absența a 55 de notari reieșind din lista notarilor prezenți la ședința din 24 martie a Adunării Generale a Notarilor din 17.03.2023.

Au revenit în sala de ședințe Galaju Ana, Mișcenco Alexandru, care însă nu s-a înregistrat la începutul lucrărilor adunării, Chiciuc Oxana.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat prezența a 132 de notari.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră cu lucrările adunării nu pot fi continuate cu prezența a doar 132 notari și va fi necesară convocarea unei alte adunări.

Au revenit în sala de ședințe notarii: Covali Luminița, Dumbravă Mariana, Galaju Ana, Palic Fedora, Raciula Valeria.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că dat fiind faptul că în sala de ședință nu este numărul necesar de notari pentru a aproba decizii pe marginea subiectelor de pe ordinea de zi, urmează a fi convocată o altă ședință în termen de 10 zile.

**Notarul Mardari Maria** a propus ca membrii Camerei Notariale care au plecat, conform prevederilor Statutului Camerei Notariale să se considere că nu au fost prezenți la adunare. Urmare a apelului efectuat s-a constatat că unii colegi nu s-au prezentat, o parte primesc cetățenii în cadrul birourilor sale, alții au informat despre imposibilitatea de a se prezenta din anumite motive. A propus ca lista notarilor absenți să fie expediată Colegiului disciplinar al notarilor, or altfel nu se va reuși obținerea unei discipline în cadrul profesiei, iar participarea în cadrul adunărilor este o obligație statutară și legală.

**Notarul Constantinescu Elena** a pus în discuție prevederile legale care indică asupra dreptului de a sesiza Colegiul disciplinar sau Comisia de etică pentru faptul neprezentării la Adunările generale. La întrebarea notarului Mardari Maria, a răspuns că participarea la adunările generale este o obligație a membrului Camerei Notariale.

**Notarul Mardari Maria** consideră că astfel se admite încălcarea prevederilor legale și statutare, iar dacă se consideră că prezența la adunările generale nu este o obligație, toți membrii Camerei Notariale ar putea ignora și să nu se prezinte la nici o adunare.

**Notarul Constantinescu Elena** consideră că prevederi în acest sens trebuiau incluse în conținutul Statutului Camerei Notariale.

**Notarul Mardari Maria** consideră absolut necesară adresarea către Colegiul disciplinar în privința notarilor care nu se prezintă la Adunarea generală a notarilor, deoarece tolerând o astfel de practică nu există nici o garanție că la următoarele adunări se va reuși întrunirea cvorumului și adoptarea deciziilor.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a afirmat că pentru a două oară se recurge la formarea unei practici greșită și nestatutare, or cvorumul înregistrat la început adunării se consideră valabil până la sfârșitul adunării. A indicat că ședința de astăzi încă nu a fost închisă, dar deja s-a început a se număra notarii prezenți și notarii absenți în sală, însă Statutul Camerei Notariale nu prevede că pentru a aproba fiecare subiect de pe ordinea de zi este necesar să se numere membrii Camerei Notariale prezenți și cei absenți. A reiterat cele expuse de președintele adunării, că notarii prezenți

la adunare au obligația de a participa la adunare pînă la sfîrșitul acesteia, aceasta fiind o obligație statutară a fiecărui membru al Camerei Notariale, iar cvorumul înregistrat la începutul adunării este valabil pînă la sfîrșitul adunării. În caz de verificare de fiecare dată a notarilor prezenți și celor absenți, nu este clar efectul juridic, la fel ca și în situația de azi a notarului Mișcensco Alexandru, în legătură cu care nu vede obstacole de a se indica că este prezent. A propus fie a se modifica Statutul Camerei Notariale astfel încât să fie reglementată necesitate de renumărare a notarilor prezenți la votarea fiecărui subiect de pe ordinea de zi, fie respectarea prevederilor statutare existente. Consideră că ședința trebuie continuată, cvorumul de prezență este înregistrat, iar adunarea este deliberativă. A punctat că pînă la pauza anunțată, deși era cvorumul necesar, nu a fost posibil a se adopta o decizie pe marginea unui subiect, iar faptul prezenței la adunare a numărului total de notari nu garantează adoptarea deciziei. A precizat că anterior a fost constituită o comisie care urma să verifice notarii care nu se prezintă sistematic la adunări, însă nu a fost nici un efect urmare a raportului prezentat, deoarece nu se pretinde la disciplinarea membrilor Camerei Notariale. A recunoscut că în cazul unor notari pot exista circumstanțe obiective care justifică absență de la adunare.

**Notarul Mardari Maria** a indicat asupra practicii colegilor din România, care pentru cazul în care notarul nu se prezintă la adunarea în cadrul Camerei Notariale teritoriale sau a Uniunii Naționale a Notarilor Publici sau părăsește sala de ședințe, și continuă în ziua respectivă să acorde asistență notarială în cadrul biroului său, se sancționează cu retragerea licenței.

**Notarul Pistriuga Vitalii** consideră că acest aspect nu ține de competența Colegiului disciplinar, însă ar putea fi examinat din punct de vedere a încălcării eticii profesionale, or situația creată nu este corectă față de colegii care au rămas pînă la sfîrșitul adunării.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că nu prezintă importanță atât lista de prezență sau absență a membrilor Camerei Notariale, cât indiferența și atitudinea ca cineva să fie inițiator, pentru ca ulterior să jigniți și umiliți. A observat că a fost anunțată pauza de 40 de minute, dar chiar și colegii care au revenit în sala de ședințe, manifestă o atitudine nepăsătoare. Consideră că cu o astfel de atitudine nu va posibil existența unui organ profesional de autoadministrare de nivelul corespunzător. A punctat că unii colegi notari se supără pe notarii de vîrstă mai înaintată și mai cu inițiativă, deși depune efort ca să ajute colegii care se adresează și a îndemnat la respect reciproc și receptivitate în examinarea propunerilor și obiecțiilor înaintate. A menționat că Statutul Camerei Notariale nu a fost modificat, Legea nr. 69/2016 a fost elaborată și adoptată în grabă și în rezultat sunt prevederi care lasă de dorit, deoarece s-a mizat pe crearea organului profesional de autoadministrare a notarilor. A indicat că nu au fost organizate în modul corespunzător dezbaterile publice asupra subiectelor de pe ordinea de zi a Adunării generale, or s-ar fi reușit examinarea planului de acțiuni asupra cărora s-a discutat deja, s-ar fi dezbătut și bugetului Camerei Notariale și în cele de urmă ar fi fost la etapa de aprobare a mărimii cotei de contribuție a notarului. Cu referire la tragerea la răspundere disciplinară a notarilor care nu se prezintă la Adunarea generală, a făcut referire la noile temeuri de tragere la răspundere disciplinară introduse în Legea nr. 69/2016 prin modificările din 20.04.2021, care indică asupra încălcării de către notar a altor obligațiilor prevăzute de lege, Statut sau Codul de etică al notarilor. Consideră că obligația membrului Camerei Notariale de a se prezenta la Adunarea Generală a Notarilor urmează a fi stabilită în conținutul Statutului Camerei Notariale, care reglementează modul de organizare și desfășurare a adunării. A punctat că Legea nr. 69/2016 prevede expres că, ”participarea notarilor la adunare este obligatorie. Justificarea absenței se va face în prealabil, în scris, la secretarul

general al Camerei Notariale. Participarea la Adunarea Generală a Notarilor printr-un reprezentant nu se admite”. Consideră că nu există respect reciproc între colegi, deoarece unii colegi se prezintă la adunare din nordul sau sudul republicii, se întrerup luările de cuvânt și s-a ajuns la o epuizare a tuturor și a președintelui adunării inclusiv. A menționat că poate ar fi cazul organizării următoarei adunări în mun. Bălți pentru ca colegii notari din mun. Chișinău să fie puși în aceeași situație ca și colegii care vin din teritorii. A conchis că cu astfel de abordare nu se va reuși funcționarea Camerei Notarială ca un organ profesional de autoadministrare, așa cum notarii nu își cunosc rolul său în societate. Consideră că ședința curentă a fost o șansă pentru a se decide asupra subiectelor propuse spre discuție, care a fost ratată, și ar fi posibil organizarea unei alte adunări în termen de o lună.

**Notarul Glușenco Ghenadie** a propus închiderea ședinței Adunării generale a notarilor și pregătirea următoarei adunări, cu ordinea de zi formată din 3 subiecte, iar continuarea lucrărilor nu va fi soldată cu nici un succes.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a îndemnat numărătorii pentru renumărarea notarilor prezenți în sală.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că este lipsită de sens renumărarea notarilor, or situația creată este din lipsa notarilor.

Urmare a renumărării s-a constatat prezența în sala de ședințe a 138 notari.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a reiterat prevederile art.40 din Statutul Camerei Notariale cu privire la cvorum și a menționat asupra continuării lucrărilor până la epuizarea tuturor subiectelor de pe ordinea de zi.

**Notarul Sprincean Svetlana** consideră că propunerea enunțată de vicepreședintele adunării aparține notarului Pistruga Vitalii.

**Notarul Constantinescu Elena** a punctat că asupra subiectelor rămase de pe ordinea de zi va fi necesar a se vota și cu prezența existentă nu se va reuși întrunirea majorității necesare pentru adoptarea deciziilor.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** analizând prevederile art. 40 alin. (3) din Statutul Camerei Notariale, a menționat că ședința curentă a fost declarată deliberativă cu prezența a 187 de notari, deși acest aspect este discutabil, deoarece era necesară prezența a celor 218 notari care s-au înregistrat inițial la ședința din 17.03.2023, însă pentru adoptarea deciziilor a punctat că este necesară prezența a 144 de notari, însă la moment în sală sunt prezenți 138 de notari.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a precizat că caracterul deliberativ al adunării se stabilește la înregistrarea notarilor fiind necesară prezența a cel puțin 144 notari, însă pentru adoptarea deciziilor este necesară votul a majorității notarilor din cei înregistrați (din 187 notari).

**Notarul Mardari Maria** a punctat că pentru adoptarea deciziilor este necesară votul a 96 notari, adică majoritatea din numărul de 187 de notari prezenți. A întrebat dacă în sala de ședințe sunt prezenți 96 de notari care vor vota la fel.

**Notarul Constantinescu Elena** a menționat că nu există votul majorității pentru adoptarea deciziilor, fapt care s-a observat la supunerea votului asupra aprobării bugetului pentru anul 2023, ar continuarea lucrărilor este un chin pentru notarii care au rămas la adunare.

**Notarul Popovici Adrian** a îndemnat la respectarea procedurii de votare și în cazul în care se va acumula votul a 96 de notari, vor fi continuate lucrările adunării, iar în caz contrar ședința se va închide.

**Notarul Mardari Maria** a întrebat care a fost numărul maxim de voturi acumulat la supunerea votului.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a precizat că deja este ora 16.00 și nu se va reuși dezbateri bugetului Camerei Notariale, or aprobarea acestuia nu este posibilă, deoarece nu a fost prezentată structura Camerei Notariale, statele de personal, numărul de funcții ocupate și vacante, mărimea salariilor angajaților Camerei Notariale.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că informația solicitată se conține în subcapitolul 3 din proiectul bugetului pentru anul 2023, la compartimentul "Activitatea administrativă" – remunerarea președintelui și fondul de salarizare.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a precizat că solicită anexarea la bugetul Camerei Notariale pentru anul 2023 a informației privind structura Camerei Notariale, funcțiile vacante și cele ocupate, salariile de funcție ale fiecărui angajat.

**Notarul Sandu Ina** a menționat că toate neajunsurile elucidate urmează a fi luate în considerare și pregătite spre prezentare ulterioară.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că elucidarea acestor neajunsuri din proiectul bugetului va dura până la orele 20.00.

**Notarul Sandu Ina** a menționat că în prezent nu este Secretarul general care s-ar ocupa de clarificarea aspectelor invocate.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că secretarul general al Camerei Notariale se angajează pentru o perioadă de 5 ani, iar Consiliul trebuie să depună eforturi mai mari pentru a convinge pe dna Triboi Natalia să continue activitate, ținând cont de faptul că urma desfășurarea Adunării Generale a Notarilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a comunicat că dna Triboi Natalia a depus cererea de demisie încă în luna decembrie 2022, și efortul maxim a fost depus fiind convinsă să rămână până la Adunarea Generală a Notarilor.

**Notarul Mardari Maria** consideră, că în acest caz, era necesară angajarea unui alt Secretar general.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a propus desfășurarea următoarei ședințe a Adunării generale peste 2 săptămâni, perioadă în care să aibă loc dezbateri publice în cadrul cărora vor fi discutate proiectul bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023 și prezentată informația solicitată de notarul Vidrașcu Alexandra.

**Notarul Constantinescu Elena** a precizat că informația privind salarizarea și statele de personal ale Camerei Notariale nu reprezintă o solicitare a notarului Vidrașcu Alexandra, ci modalitate corectă de formare și prezentare a unui buget.

**Notarul Mardari Maria** a solicitat organizarea dezbaterilor în regim online, pe platforma ZOOM, cu acordarea posibilității de expunere și examinare suficientă a proiectului bugetului cu materialele pregătite în fața fiecărui notar, astfel încât la Adunarea Generală a Notarilor să fie supus doar votului aprobarea acestuia, fără a se pierde timp pe discuții.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a propus stabilirea datei dezbaterilor publice și data următoarei ședințe a Adunării Generale a Notarilor, precum și a faptului dacă ședința curentă se încheie sau continuă.

**Notarul Vidrașcu Alexandra**, cu referire la solicitarea sa de prezentare a informației, a reiterat prevederile art. 51 lit. d) din Legea nr.69/2016, care indică asupra competenței secretarului general la elaborare, fundamentarea și prezentarea bugetului de către Secretarul general. A menționat că intenționa să adreseze dnei Triboi Natalia întrebarea cum a elaborat proiectul bugetului pentru anul 2023, deși în cadrul dezbaterilor publice a afirmat că a preluat bugetul

Camerei Notariale pentru anul precedent. A îndemnat membrii Consiliului CN la colaborarea cu notarii cu experiență, deoarece au acumulat cunoștințe și experiență. Consideră că și în cazul organizării unor dezbateri publice repetate, se vor implica doar o parte dintre membrii Camerei Notariale, deoarece restul sunt spectatori și a îndemnat toți membrii Camerei Notariale să se implice prin adresare de întrebări și discuții. A afirmat că își dorește prosperitate pentru sistemul notarial.

**Notarul Mardari Maria** a pus în discuție necesitatea organizării unui concurs pentru angajarea unui nou Secretar general, astfel încât să existe deja un Secretar general.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că concursul pentru angajarea unui nou Secretar general trebuie demarat cu mult timp în urmă, de la sesizarea tendinței de plecare a dnei Triboi Natalia.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat că modul în care își îndeplinește o persoană atribuțiile sale se observă pe parcursul activității sale și este complicat identificarea unor candidați bine pregătiți.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră nu se va reuși niciodată identificarea unei persoane bine pregătite, fiind necesară identificarea unei persoane care manifestă dorința de a intra în esența lucrurilor și de a munci, dar nu să își demonstreze propriul orgoliu. A pus în discuție cum se va proceda ținând cont de faptul că Camera Notarială s-a pomenit într-un blocaj instituțional și imposibilitate de a face achitări și plăți.

**Notarul Sandu Ina** a propus organizarea următoarei ședințe a Adunării generale a notarilor în regim online, deoarece nu sunt necesare alegeri secrete.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** nu a susținut propunerea de desfășurare a Adunării Generale a Notarilor în regim on-line, deoarece nu va fi posibil expunerea opiniilor în mod nestingherit. A afirmat că există resurse bănești în bugetul Camerei Notariale, angajații Camerei Notariale o perioada nu vor activa și nu se vor face plăți. A punctat că situația creată se datorează faptului că nu s-a dorit dezbateri și aprobarea bugetului Camerei Notariale la începutul ședinței când în sala de ședință erau prezenți numărul necesar de notari.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a afirmat că intenția a fost să nu se aprobe bugetul pentru anul 2023.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat cine a înaintat ideea de a nu se aproba bugetul Camerei Notariale pentru anul 2023, deoarece personal a propus aprobarea acestuia de la deschiderea lucrărilor.

**Notarul Beliban – Rațoi Ludmila** a intervenit prin a-și cere scuze de la membrii Camerei Notariale prezenți pentru lipsa sa de la începutul adunării cauzată de contrapunerea cu o altă activitate care nu a putu fi amânată. A susținut că este sigură că nimeni nu își dorește inactivitatea Camerei Notariale, ci doar binele comunității notariale. Consideră că soluții se vor găsi mereu pentru asigurarea în continuare a activității Camerei Notariale, însă a susținut poziția dnei Vidrașcu Alexandra de implicare activă a tuturor notarilor. A susținut că nici un subiect abordat pe chat-ul notarilor nu a fost ignorat fiind pus în discuție în cadrul Consiliului CN pentru a se identifica o soluție și nu exclude faptul că membrii Consiliului ar avea lipsă de experiență, însă nu se poate afirma reaua-credință a acestora. Consideră că în cazul în care nu s-a ajuns la un anumit numitor comun pentru aprobarea bugetului pentru anul 2023, acest proces nu va fi grăbit și se va discuta suplimentar până la ajungerea unui numitor comun. A propus organizarea dezbaterilor publice

privind proiectul bugetului pentru anul 2023, în cadrul cărora să fie înaintate propuneri concrete de îmbunătățire.

**Notarul Constantinescu Elena** a sugerat ca îndemnul enunțat să fie materializat prin organizarea discuțiilor, și să fie întreprinse acțiuni concrete, dar nu doar rugăminți.

**Notarul Mardari Maria** a menționat că bunele intenții anunțate urmează a fi îndeplinite, nu doar enunțate.

**Notarul Beliban – Rațoi Ludmila** consideră că până la moment Consiliul CN a făcut destul în perioada care a activat și personal își asumă propria activitate, menționând că personal a depus tot efortul și a făcut mai mult decât se putea. A propus formularea propunerilor de îmbunătățire a bugetului pentru ca ulterior să poate fi supus aprobării.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** consideră că nu este posibilă dezbateră bugetului pentru anul 2023 în baza materialelor prezentate, deoarece aprobarea unui buget presupune prezentarea de cifre, calcule bine argumentate și fundamentate, dar nu prezentarea de notă informativă. A punctat că nu va fi eficientă dezbateră publică a proiectului de buget în baza notei informative prezentate.

**Notarul Mardari Maria** a susținut că fără un contabil cu experiență nu va fi posibil elaborarea unui buget în modul corespunzător, deoarece secretarul general nu are studii economice.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a comunicat că la elaborarea prezentului proiect de buget s-a implicat compania de contabilitate care prestează servicii Camerei Notariale.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a exemplificat prezentarea cheltuielilor pentru procurarea hârtiei: câtă hârtie este necesară, cât este în stoc, cât s-a folosit, prin detalierea fiecărei cheltuieli și a sursei de acoperire a acestora.

**Notarul Țurcan Daniela** a solicitat intervenția, menționând că își cere scuze pentru întârzierea sa datorată participării la evenimentul dedicat comemorării a 80 de ani a dlui profesor Gheorghe Chibac, acțiune care se regăsește în planul de acțiuni a Comisiei dezvoltarea sistemului notarial, promovarea profesiei de notar și a imaginii sistemului notarial.

A îndemnat asupra abordării clare și corespunzătoare prevederilor legale a situației create, făcând referire la art. 47 alin. (4) din Legea nr. 69/2016 și la faptul că la începutul ședinței s-a stabilit caracterul deliberativ al acesteia.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a precizat că la moment nu se discută despre existența sau lipsa de cvorum și să nu revină la discuțiile precedente. A menționat că astăzi notarul Ungureanu Tatiana își înmormântează mama, moment despre care nu spus nimic, cu tot respectul față de profesorul Chibac Gh. A punctat că notarii sunt prezenți în sala de ședințe începând cu ora 09.00 fiind existent numărul necesar de notari pentru adoptarea deciziilor, însă nu s-a reușit acumularea numărului de voturi pentru adoptarea deciziei privind aprobarea bugetului pentru anul 2023. A menționat că pentru aprobarea bugetului este necesară prezentarea informației privind statele de personal și mărimea salariilor acestora, și nu există certitudinea că se va reuși acumularea a 96 de voturi pentru adoptarea deciziei respective.

**Notarul Țurcan Daniela** consideră că nu este corect a se decide din timp cum va vota notarii și nu este necesar a se prezenta toate lucrurile în mod subiectiv.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a menționat că a participat la ședința curentă de la deschiderea acesteia și deja sunt obosiți.

**Notarul Țurcan Daniela** a solicitat dreptul de a continua intervenția sa. A menționat întreabă de ce se decide pentru comunitate dacă vor fi sau nu voturi. Și nu e necesar toate lucrurile

adunarea de astăzi este deliberativă și urmează a fi continuată, or dacă s-ar fi constatat lipsa de cvorum s-ar fi optat pentru o altă procedură, de convocarea a unei alte adunări în termen de 15 zile cu aprobarea deciziilor indiferent de numărul notarilor prezenți. Consideră faptul că unii membri ai Camerei Notariale au părăsit sala de ședință, nu prezintă importanță pentru continuarea lucrărilor.

**Notarul Sprincean Svetlana** a intervenit menționând că dna Țurcan Daniela nu are dreptul moral de a se expune și continua expunerea sa, deoarece nu a fost prezentă la ședință până la acest moment.

**Notarul Țurcan Daniela** a propus a se continua examinarea subiectelor de pe ordinea de zi și în cazul acumulării a 97 de voturi, adunarea va continua, iar în cazul în care nu se va reuși întrunire a 97 de voturi, adunarea urmează a fi amânată pentru o altă zi.

**Notarul Glușenco Ghenadie**, a afirmat că în ordinea expusă de dna Țurcan Daniela ar rezulta că adunarea la care sunt prezenți și 20 de notari s-ar considera deliberativă.

**Notarul Țurcan Daniela** a întrebat cum urmează a fi calificată adunarea curentă (deliberativă sau nu) și care ar fi statutul ei juridic.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a reiterat prevederilor art. 44 alin. (1) din Statutul Camerei Notariale, conform căruia deciziile Adunării Generale se adoptă prin votul majorității simple a membrilor prezenți.

**Notarul Constantinescu Elena** a punctat că urmează a se pune accentul pe faptul ”notarilor prezenți”.

**Notarul Țurcan Daniela** consideră că dat fiind faptul că de la deschiderea ședinței au fost înregistrați 187 de notari, este posibilă adoptarea deciziilor.

**Notarul Dememnciuc Daniela** a precizat că acest subiect deja a fost discutat.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a intervenit menționând că existența nemulțumirilor este firească, deoarece păreri sunt diferite, însă urmare a opiniilor diferite se conturează un rezultat. Consideră, că conform Statutului Camerei Notariale, în cazul în care nu a fost epuizată ordinea de zi, dar se atestă o situație de imposibilitate de continuare a adunării, adunarea curentă urmează a fi întreruptă. A propus președintelui adunării a se supune votului întreruperea ședinței.

**Notarul Constantinescu Elena** a pus în discuția dacă ședința Adunării generale a notarilor urmează a fi încheiată sau întreruptă.

**Notarul Pistriuga Vitalii** a afirmat că subiectele de pe ordinea de zi nu au fost epuizate și ședința nu poate continua, fiind mai oportun a se supune votului cum se va proceda în continuare, de altfel discuțiile date vor continua la nesfârșit.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului întreruperea ședinței curente a Adunării Generale a Notarilor pentru o altă zi.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a remarcat că este necesar stabilirea datei și orei următoarei ședințe.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a propus desfășurarea următoarei ședințe a Adunării generale a notarilor pentru data de 7 sau 8 aprilie 2023.

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a pus în discuție care zi a săptămânii ar fi mai comodă pentru notari: vineri sau sâmbătă.

**Notarul Dimitriu Svetlana** a îndemnat la înaintarea altor propuneri privind data următoarei ședințe a adunării, dacă nu se acceptă cea înaintată.



**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat despre necesitatea respectării termenului de 10 zile lucrătoare pentru desfășurarea următoarei ședințe, în modul prevăzut de Statutul Camerei Notariale.

**Notarul Demenciuc Daniela** a propus data de 10 aprilie 2023 (luni).

**Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a enunțat că pentru a asigura respectarea termenului de 10 zile, este necesar stabilirea următoarei ședințe a Adunării generale a notarilor pentru data de 7 sau 8 aprilie.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** propune a supune votului amânarea ședinței Adunării Generale Ordinare a Notarilor pentru data de 7 aprilie 2023 sau data de 10 aprilie 2023, ora 10.00.

**Notarul Constantinescu Elena** a precizat că nu a fost supus votului propunerea notarului Pistriuga Vitalii privind întreruperea ședinței de azi a Adunării generale a notarilor.

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a atenționat că timp de 10 zile nu se va reuși organizarea dezbaterilor publice și pregătirea pentru următoare ședință, iar în cadrul ședinței viitoare se va repeta situația.

*Se supune votului amânarea ședinței Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 pentru data de data de 7 aprilie 2023, ora 10. 00.*

**S-a votat**

**PRO – 109.**

*Se supune votului amânarea ședinței Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 pentru data de data de 10 aprilie 2023, ora 10. 00.*

**S-a votat**

**PRO - 2.**

**Notarul Vidrașcu Alexandra** a întrebat cine va prezenta bugetul pentru anul 2023 la următoarea ședință a Adunării Generale a Notarilor.

**Președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a anunțat despre amânarea ședinței Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 pentru data de data de 7 aprilie 2023, ora 10. 00, iar locul desfășurării ședinței va fi anunțată ulterior.

Ora 16.30.

Semnat

**Secretari ai Adunării Generale Ordinare a Notarilor:**

**ONOFREI Diana**

**GUREU Natalia**

Contrasemnat

**Președintele Adunării Generale Ordinare a Notarilor:**

**CHIRTOACĂ Lilia**