

PROCES-VERBAL
AL ȘEDINȚEI ADUNĂRII GENERALE ORDINARE A NOTARILOR
din 17 MARTIE 2023

17 martie 2023

*locul desfășurării: mun. Chișinău,
Palatul Republicii, str. Maria Cebotari 16
Ora începerii 10.00*

Prezenta Adunare Generală Ordinară a Notarilor a fost convocată la data de 17 martie 2023 în temeiul art. 47 alin. (2) din Legea Nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și art. 37 alin. (2) și (3) și art. 39 alin. (1) și (5) din Statutul Camerei Notariale, adoptat la Adunarea Generală a Notarilor din 18.02.2017 și aprobat de Adunarea Generală Extraordinară a Notarilor din 10.11.2018, cu modificările ulterioare, în temeiul deciziei Consiliului Camerei Notariale nr. 5 din 01.02.2023.

Adunarea Generală a Notarilor este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 50% din numărul notarilor care exercită activitate notarială (art. 47 alin. (4) din Legea nr.69/2016 și art. 40 alin. (1) din Statutul Camerei Notariale).

Notari licențiați – 291

Notari cu activitate suspendată – 4

Notari care exercită activitate notarială – 287

În urma înregistrării notarilor, s-a constatat că la Adunarea Generală Ordinară a Notarilor din 17.03.2023 participă **217 notari** din numărul total al notarilor care exercită activitate notarială (lista notarilor participanți la AGON din 17.03.2023 se anexează).

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia aduce la cunoștință că în temeiul art. 47 alin. (4) din Legea nr.69/2016 și art. 40 alin. (1) din Statutul Camerei Notariale, Adunarea generală a notarilor se consideră deliberativă dacă la ea participă cel puțin 50% din numărul notarilor care exercită activitate notarială. Comunică că, reieșind din numărul de 287 notari care exercită activitate notarială, este necesară prezența a cel puțin 144 notari pentru a considera ședința Adunării deliberativă. Anunță că, conform listei notarilor prezenți s-au înregistrat 217 notari, respectiv ședința Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 se consideră deliberativă și se declară deschisă.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, conform art. 42 alin. (1) din Statutul Camerei Notariale, ședințele Adunării Generale sunt prezidate de președintele adunării, ales de către Consiliul Camerei Notariale. Anunță că, prin decizia Consiliului Camerei Notariale nr. 5 din 01.02.2023 s-a decis alegerea în calitate de președinte al Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 a dnei Chirtoacă Lilia, președintele Camerei Notariale, și în calitate de vice-președinte al Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023, dna Teleucă Aliona, membru al Consiliului Camerei Notariale.

Se anunță prezența la adunare a secretarului de stat al Ministerului Justiției, dl Eduard Serbenco, căruia i se oferă cuvântul.

Secretarul de stat al Ministerului Justiției, dl Eduard Serbenco a mulțumit pentru invitația de a participa la Adunarea generală a notarilor. A menționat că, instituția notariatului este fundamentală într-o societate democratică, un pilon incontestabil în oferirea unei siguranțe juridice în activitatea cetățenilor, și contribuie la menținerea climatului de încredere dintre stat și cetățean. În opinia sa, colaborarea dintre Ministerul Justiției și Camera Notarială a fost întotdeauna una strânsă, existând perioade în care Ministerul Justiției a fost condus de notari și pe această cale a salutat-o pe notarul Iftodi Victoria. În sensul colaborării între instituții, a făcut referire la grupurile de lucru comune, care își desfășoară activitatea: grupul de lucru creat pentru elaborarea cadrului normativ privind plățile pentru serviciile prestate de notari, care s-a întrunit în câteva ședințe în cadrul cărora s-a discutat asupra viitoarelor reglementări privind plățile notariale și asupra impactului acestei legi; grupul de lucru pentru ajustarea cadrului normativ privind modul de păstrare, ordonare, evidență și ținere a arhivei activității notariale, care prezintă o necesitate majoră și teme pentru mai multe petiții ale cetățenilor; grupul de lucru pentru elaborarea conceptului actului notarial electronic și activității notariale electronice, care s-a întrunit în mai multe ședințe și au discutat inclusiv despre sistemul informațional EProcura și Registrul electronic de stat al notarilor. A menționat că, pe parcursul anului 2022, în adresa Ministerului Justiției au parvenit 70 de petiții care vizau activitatea notarilor, și se refereau la diverse aspecte precum modul de acordare a asistenței notariale, mărimea plăților notariale și comportamentul notarilor. A punctat că, datorită colaborării strânse dintre Ministerul Justiției și Camera Notarială, numărul petițiilor în privința notarilor în anul 2022, în comparația cu anul 2021, a scăzut cu 60, ceea ce denotă o colaborare strânsă. A reiterat că, garanția succesului activității notarilor rezidă în exercitarea principiului de autoadministrare a organului profesional și legătura dintre Camera Notarială și notari. A îndemnat la îndeplinirea calitativă a activității notariale, care în final va asigura calitatea actului notarial și încrederea cetățenilor. Menționând că ordinea de zi a Adunării generale a notarilor este încărcată, s-a arătat încrezut în implicarea activă a notarilor și examinarea calitativă a subiectelor propuse.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a mulțumit secretarului de stat, dlui Serbenco Eduard pentru acceptarea invitației de deschiderea lucrărilor Adunării generale a notarilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță că, după începerea lucrărilor Adunării generale a notarilor nu se mai admite înregistrarea notarilor, iar notarii care s-au prezentat la ședință după începerea lucrărilor Adunării generale, nu vor fi luați în considerare pentru stabilirea numărului de buletine de vot și participarea la procedura de vot.

A comunicat că, temeiul art. 40 alin. (3) și (7) din Statutul Camerei Notariale, cvorumul stabilit la începutul Adunării generale a notarilor pe baza listei de prezență va fi valabil cu toate efectele pe toată durata acesteia. Notarii prezenți la Adunarea generală a notarilor sunt obligați să participe până la sfârșitul adunării. În numărul notarilor prezenți la Adunarea Generală se includ doar membrii Camerei Notariale cu drept de vot, care s-au prezentat la ședința respectivă a Adunării generale a notarilor și au semnat în lista notarilor prezenți.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță că, secretariatul ședinței Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 este asigurat din rândul angajaților Camerei Notariale: Onofrei Diana și Gureu Natalia, desemnate prin dispoziția Secretarului general nr. 5/23d-02 din 01.03.2023.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia, comunică că, conform art. 47 alin. (7) din Legea nr.69/2016 art. 44 alin. (1) și (2) din Statutul Camerei Notariale, deciziile Adunării generale a notarilor

se adoptă cu votul majorității notarilor prezenți, cu excepțiile specificate de lege, pentru care se prevede un vot calificat. Până la începerea votării va fi determinată modalitatea de votare – prin vot deschis sau secret. Nu pot fi adoptate cu vot deschis deciziile pentru care legea prevede votul secret.

Anunță că, pentru întrebările de pe ordinea de zi asupra cărora se adoptă decizii cu vot deschis, este necesară alegerea a 4 numărători din sală pentru 4 sectoare, care vor asigura desfășurarea procedurii de numărare a voturilor exprimate deschis pe parcursul desfășurării Adunării generale a notarilor. Îndeamnă la înaintarea candidaturilor a 4 notari în calitate de numărători ai voturilor deschise.

Din sală au fost propuși următorii numărători:

Sectorul I - Stahurschi Alexandru,

Sector II - Popovici Adrian,

Sector III - Cazacu Viorel,

Sector IV - Gladîș Oleg Oleg.

Candidații propuși au acceptat de a fi desemnați în calitate de numărători ai voturilor deschise exprimate.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului alegerea în calitate de numărători pentru numărarea voturilor deschise la examinarea chestiunilor de pe ordinea de zi, notarii: sectorul I - Stahurschi Alexandru, sector II - Popovici Adrian, sector III - Cazacu Viorel, sector IV - Gladîș Oleg Oleg.

PRO – 184

Se declară aleși în calitate de numărători pentru numărarea voturilor deschise la examinarea chestiunilor de pe ordinea de zi, notarii: sectorul I - Stahurschi Alexandru, sector II - Popovici Adrian, sector III - Cazacu Viorel, sector IV - Gladîș Oleg Oleg.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia aduce la cunoștință că, proiectul ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 a fost remisă preventiv în adresa tuturor membrilor Camerei Notariale. A menționat că, în temeiul deciziei Consiliului Camerei Notariale nr. 5 din 01.02.2023, modificată prin decizia nr. 4 din 27.02.2023 și decizia nr. 8 din 15.03.2023, se propune următoarea ordine de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 (în proiect):

1. Aprobarea Raportului anual de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022. Raportor - Chirtoacă Lilia, Președintele Camerei Notariale
2. Aprobarea Raportului Comisiei de Cenzori pentru anul 2022. Raportor - Mocanu Elena, Președintele Comisiei de Cenzori
3. Aprobarea Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022. Raportor - Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale
4. Aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023. Raportor - Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale
5. Aprobarea majorării mărimii cotei de contribuție obligatorii a notarului. Raportor - Chirtoacă Lilia, Președintele Camerei Notariale
6. Aprobarea bugetului și a planului de achiziții ale Camerei Notariale pentru anul 2023. Raportor - Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale
7. Alegerea membrilor supleanți în Comisia de licențiere a activității notariale. Raportor - Chirtoacă Lilia, Președintele Camerei Notariale

8. Alegerea unui membru în Comisia de Cenzori. Raportor - Chirtoacă Lilia, Președintele Camerei Notariale

9. Alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică. Raportor - Chirtoacă Lilia, Președintele Camerei Notariale

10. Alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar. Raportor - Chirtoacă Lilia, Președintele Camerei Notariale

DIVERSE: Aducerea la cunoștința comunității notariale a informației privind oferta propusă de către Camera Notarială din Lituania cu privire la implementarea și asigurarea mentenanței sistemului informațional „ENOTARAS”.

Notarii Constantinescu Elena și Vidrașcu Alexandra au obiectat că, notarilor le-a fost prezentat o altă ordine de zi decât cea afișată pe ecran.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a precizat că, pe ecran este expusă agenda Adunării generale a notarilor din 17.03.2023.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că, programul adunării trebuie să corespundă ordinii de zi a Adunării generale a notarilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia aduce la cunoștința membrilor Camerei Notariale că prin decizia Consiliului Camerei Notariale nr. 1 din 15.03.2023 au fost respinse propunerile înaintate de notarul Bazaochi Andrei privind ajustarea și completarea ordinii de zi a AGN din 17.03.2023. Oferă cuvântul notarului Bazaochi Andrei, în cazul în care dorește să se expună în acest sens.

Notarul Lazu Aurelia a adresat întrebarea privind prevederile legale care au stat la baza examinării de către Consiliul CN a propunerilor înaintate de notarul Bazaochi Andrei privind ajustarea și completarea ordinii de zi a AGN din 17.03.2023, deoarece consideră că asupra acestora este în drept de a se pronunța Adunarea generală a notarilor, și nu Consiliul CN.

Notarul Bazaochi Andrei a menționat că, a formulat solicitarea de ajustare și completare a ordinii de zi a AGN din 17.03.2023 în strictă conformitate cu prevederile Statutului Camerei Notariale, fiind adresată Consiliului CN, în modul indicat în prevederile statutare. A menționat că, toate propunerile sale au fost respinse din motive necunoscute și inexplicabile. Înțelegând că ordinea de zi a adunării este încărcată, a menționat că poate înainta propunerile sale privind ajustarea și completarea ordinii de zi a AGN din 17.03.2023 către Adunarea generală a notarilor.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona concretizează către notarul Bazaochi Andrei, dacă dorește să înainteze propuneri de modificare a ordinii de zi a Adunării generale a notarilor.

Notarul Bazaochi Andrei a afirmat că dorește să înainteze propunerile sale de ajustarea și completarea ordinii de zi către Adunarea generală a notarilor.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a îndemnat notarul Bazaochi Andrei să vocifereze propunerile sale pe marginea ordinii de zi a Adunării generale a notarilor.

Notarul Bazaochi Andrei a reiterat că, propunerile sale sunt aceleași, celor care a solicitat să fie remise în adresa tuturor membrilor Camerei Notariale, după cum urmează:

1. Modificarea p. 5 al proiectului ordinii de zi prin expunerea acestuia în ”Aprobarea mărimii cotei de contribuție obligatorie a notarului pentru anul 2023” și nu ”Aprobarea majorării cotei de contribuției obligatorie a notarului”;

2. Completarea proiectului ordinii de zi cu punctul ”Alegerea membrilor Consiliului Camerei Notariale”;

3. Completarea proiectului ordinii de zi cu punctul ”Formarea Comisiei pentru stabilirea tuturor circumstanțelor menționate în procesul-verbal al ședinței Adunării Generale Extraordinare a Notarilor din data de 14 august 2021”;

4. Completarea proiectului ordinii de zi cu punctul ”Formarea Comisiei pentru verificarea cazurilor aprobării la Adunările generale a notarilor a deciziilor care contravin Legii și/sau Statutului”.

A menționat că, înțelege cadrul legal și faptul că propunerile sale au fost respinse de Consiliul CN, reieșind din situația similară din luna martie a anului 2022, când a înaintat aceleași propuneri pe marginea ordinii de zi a Adunării generale a notarilor, care au fost respinse de Consiliul CN și examinate în cadrul ședinței Adunării generale a notarilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a reiterat că, propunerile date ale notarului Bazaochi Andrei au fost înaintate în cadrul Adunării generale a notarilor din 31.03.2022 și 15.04.2022, care fiind supuse votului, nu au întrunit numărul necesar de voturi, fapt confirmat prin procesele-verbale ale adunărilor.

Propune a supune votului fiecare propunere pe marginea ordinii de zi înaintată de notarul Bazaochi Andrei.

Notarul Vidrașcu Alexandra a solicitat să i se ofere cuvântul pe marginea proiectului ordinii de zi, la care are dreptul până la începerea dezbaterilor asupra chestiunilor de pe ordinea de zi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a reiterat că luările de cuvânt urmează a se lua în modul prevăzut de Statut, cu respectarea timpului preconizat în acest sens și strict la subiect.

Notarul Vidrașcu Alexandra a obiectat că se invocă respectarea prevederilor Statutului Camerei Notariale, și totodată aceste prevederi se încălcă. A menționat că, proiectul ordinii de zi al Adunării generale a notarilor se aprobă de Consiliul CN, ceea ce a fost făcut prin decizia Consiliului și expediat în adresa tuturor membrilor Camerei Notariale. Statutul CN prevede că, orice membru al Camerei Notariale are dreptul de a înainta propuneri pe marginea proiectului ordinii de zi a Adunării generale a notarilor, ceea ce a și făcut notarul Bazaochi Andrei. Consideră că, Consiliul CN nu era în drept de a examina introducerea sau respingerea propunerilor în ordinea de zi, acestea fiind neregulile care se încearcă acum a se aduce la cunoștința notarilor. Din aceste motive, consideră că președintele adunării urmează să aducă la cunoștință propunerile înaintate de notarul Bazaochi Andrei, care au fost reiterate și în cadrul ședinței curente, dar să nu se facă referire la ședințele Adunării generale a notarilor din 31.03.2022 și 15.04.2022. A solicitat respectarea membrilor Camerei Notariale.

Notarul Constantinescu Elena a propus comunității notariale să nu fie categorici și a menționat că susține poziția notarului Bazaochi Andrei. A adus la cunoștința membrilor Camerei Notariale despre vizita dlui Richard Bock din Germania, în cadrul căreia speră că îi va fi expusă situația actuală și întrebarea dacă este legală situația în care un organ de autoadministrare se numește pe același termen ca și organul ales de către membrii comunității.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului fiecare propunere a notarului Bazaochi Andrei pe marginea proiectului ordinii de zi a Adunării generale a notarilor din 17.03.2023.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului propunerea notarului Bazaochi Andrei privind modificarea p. 7 din proiectul ordinii de zi cu expunerea acestuia după cum urmează: ”p.7

Aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorie a notarului pentru anul 2023”.

Notarii Vidrașcu Alexandra, Mardari Maria și Sprincean Svetlana au punctat că expunerea p. 7 în modul propus de notarul Bazaochi Andrei este prevăzut de lege și statut.

Notarul Constantinescu Elena a solicitat că membrii Consiliului CN să se expună prin vot dacă susțin sau nu subiectul privind majorarea cotei de contribuție obligatorie a notarului, în modul aprobat de Consiliul CN.

Notarul Gladîș Oleg a propus ca la numărarea voturilor exprimate deschis să se ia în calcul doar voturile pentru opțiunea de vot ”pro”, și să se pornească prin exprimarea votului de către cei care se abțin, ulterior cei ce votează pro, pentru a fi mai ușor numărarea voturilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că consecutivitatea opțiunilor de vot este prevăzută de Statutul Camerei Notariale și urmează a fi respectată.

Se supune votului propunerea notarului Bazaochi Andrei privind modificarea p. 7 din proiectul ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu expunerea acestuia după cum urmează: ”p.7 Aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorie a notarului pentru anul 2023”.

S-a votat

PRO – 166

CONTRA – 0

ABȚINUT – 5

Se constată că propunerea notarului Bazaochi Andrei privind modificarea p. 7 din proiectul ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu expunerea acestuia după cum urmează: ”p.7 Aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorie a notarului pentru anul 2023” a acumulat numărul necesar de voturi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul privind ”Alegerea membrilor Consiliului Camerei Notariale”.

Notarul Zgardan Diana a solicitat să i se ofere cuvântul. Susține că dorește să îi fie înțeleasă corect poziția pe care o are față de propunerile notarului Bazaochi Andrei. Consideră că este de apreciat subiectul abordat în lipsa cadrului legal care ar reglementa cazul în care ministrul justiției numește membrii în Consiliul CN, dar produce anumite efecte. Este de părere că la moment, alegerea membrilor în Consiliul Camerei Notariale nu este posibilă din următoarele motive: 1) ședința curentă a Adunării generale a notarilor este una ordinară, care are o agendă prestabilită conform Statutului CN și conține subiecte menite să asigure activitatea Camerei Notariale, 2) cadrul legal existent nu permite alegerea membrilor în organele colegiale ale Camerei Notariale care nu sunt vacante, or, acum funcțiile de membru al Consiliului CN nu sunt vacante, care pot deveni vacante în virtutea demisiei, revocării sau incompatibilității. Consideră că pentru ședința curentă, Adunarea generală a notarilor nu este pregătită pentru exercițiul de alegere a membrilor Consiliului CN, nefiind analizate efectele juridice ale alegerii noilor membri, nu sunt stabilite criteriile privind modul de substituire cu noii membri aleși (ex. vârstă, ordine alfabetică etc), termenul pentru care sunt aleși noii membri (mandatul rămas al membrului substituit sau un nou mandat deplin de 4 ani). Situația este similară și pentru celelalte organe: Comisia de etică, Colegiul disciplinar, Comisia de licențiere, președintele Camerei Notariale. Consideră că

deocamdată nu există o soluție pentru justificarea abordată de notarul Bazaochi Andrei, însă azi membrii Camerei Notariale nu sunt gata pentru a purcede la alegeri. A reținut că, în programul de activitate a Camerei Notariale se regăsește obiectivul privind aprobarea Statutului Camerei Notariale în redacție nouă și a Regulamentului privind alegerile în funcțiile eligibile și acest subiect urmează a fi examinat de către grupurile de lucru respective sau în componență desemnată de Consiliu sau de Adunarea generală a notarilor.

Notarul Glușcenco Ghenadie a propus a lăsa chestiunea privind alegerea membrilor Consiliului CN după aprobarea raportului anual de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022. Consideră că, în cazul în care raportul anual de activitate nu se va aproba, Consiliul CN ar trebui să își dea dimisia în corpore, iar subiectul privind alegerea membrilor Consiliului CN ar trebui să se regăsească în ordinea de zi sub nr. 2.

Notarul Țurcan Daniela a menționat că, apreciază efortul notarului Bazaochi Andrei și stăruința de a aduce la cunoștința notarilor viziunea sa. Este sigură că nimeni dintre cei prezenți în sală nu pretind a rămâne neapărat în funcție, dar și de faptul că notarul Bazaochi Andrei nu pretinde la această funcție, deoarece a avut șansa de a se manifesta în calitate de președinte al Camerei Notariale și de membru al Consiliului CN, care nu s-a întrunit nici o dată pe parcursul unui an. Ar dori să atragă atenția asupra unor aspecte juridice. Consideră cert faptul că, numirea de către Ministerul Justiției a membrilor Consiliului CN este o excepție, regula generală fiind alegerea acestora. Totodată, dacă membrii Camerei Notariale nu și-au realizat dreptul la autodeterminare, legiuitorul a intervenit cu o soluție, care nu trebuie să aibă un caracter permanent. În aprecierea dacă posturile de membri ai Consiliului CN sunt vacante sau nu, consideră că se va porni de la procedura de numire și de încetare a mandatului respectiv. A menționat că pe acest aspect, a consultat părerea profesorilor universitari în drept constituțional și administrativ, care s-au expus că membrii numiți își exercită mandatul până în momentul în care își încetează activitatea în temeiul actului prin care au fost numiți, își depun demisia sau sunt revocați. Consideră că, Adunarea generală a notarilor urmează să se decidă dacă există temei pentru inițierea procedurii de alegeri și care va fi efectul în cazul în care se alege un singur membru, cum se întâmplă de obicei. A punctat că activitățile începute trebuie continuate și este necesar a se stabili prioritățile: de a aproba bugetul Camerei Notariale sau de a alege membrii Consiliul CN. A menționat că, mizează pe înțelegerea colegilor în aprecierea priorităților și alegerea nu doar a autoadministrării, dar și a bunei funcționări.

Se supune votului propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul "Alegerea membrilor Consiliului Camerei Notariale".

S-a votat

PRO – 59

CONTRA - 85

ABȚINUT – 10

Se constată că propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul "Alegerea membrilor Consiliului Camerei Notariale" nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Se supune votului propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul "Formarea Comisiei pentru

stabilirea tuturor circumstanțelor menționate în procesul-verbal al ședinței Adunării Generale Extraordinare a Notarilor din data de 14 august 2021”.

S-a votat

PRO – 79

CONTRA - 39

ABȚINUT – restul

Se constată că propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul ”Formarea Comisiei pentru stabilirea tuturor circumstanțelor menționate în procesul-verbal al ședinței Adunării Generale Extraordinare a Notarilor din data de 14 august 2021” nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Notarul Lazu Aurelia a punctat că, la ședința Adunării generale a notarilor sunt înregistrați 217 notari, dar votează doar aproape 100 de notari. A adresat întrebarea cum se expun ceilalți membri ai Camerei Notariale, rezultând că ceilalți doar asistă la ședință. A îndemnat membrii Camerei Notariale la seriozitate și implicare în soluționarea problemelor pentru membrii Camerei Notariale, nu pentru Ministerul Justiției sau pentru Consiliul CN. A îndemnat toți notarii prezenți să își manifeste opțiunea de vot.

Se supune votului propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul ”Formarea Comisiei pentru verificarea cazurilor aprobării la Adunările generale a notarilor a deciziilor care contravin Legii și/sau Statutului”.

S-a constat

PRO – 115

CONTRA - 46

ABȚINUT – restul.

Se constată că propunerea notarului Bazaochi Andrei privind completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu punctul ”Formarea Comisiei pentru verificarea cazurilor aprobării la Adunările generale a notarilor a deciziilor care contravin Legii și/sau Statutului” a acumulat numărul necesar de voturi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a întrebat dacă sunt alte propuneri pe marginea proiectului ordinii de zi a Adunării generale a notarilor din 17.03.2023.

Notarul Constantinescu Elena a adresat întrebarea în legătură cu faptul că, în proiectul ordinii de zi nu se regăsește nici o mențiune privind raportul de audit al activității Camerei Notariale care a fost efectuat, nici în programul de activitate al Camerei Notariale, nici în raportul Comisiei de cenzori, dar nici în raportul privind executarea bugetului. Consideră că rezultatele auditului urmează a fi aduse la cunoștința comunității notariale. A confirmat că notarii au primit rapoartele de audit, au fost analizate, dar au întrebări pe marginea acestora.

Notarul Vidrașcu Alexandra a reiterat că, Statutul Camerei Notariale prevede că rezultatele auditului se aduce la cunoștința Adunării generale a notarilor.

Notarul Constantinescu Elena a precizat că, Statutul Camerei Notariale prevede că, există audit intern care se face de Comisia de Cenzori și audit extern al activității financiare a Camerei Notariale, rezultatele cărui se aprobă de Adunarea generală a notarilor.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că rezultatele auditului au fost făcute publice, toți notarii au avut posibilitatea de a face cunoștință cu rezultatele acestuia, și anume cu cele 3 rapoarte de audit pe fiecare an a situației financiare (2019, 2020, 2021). La fel, deși de regulă, scrisoarea către conducere, care însoțește raportul de audit, se aduce la cunoștință conducerii entității, Consiliul CN a decis că comunitatea notarială trebuie să cunoască și constatările conținute în scrisorile către guvernanți, care au fost făcute publice prin publicarea pe pagina web oficială a Camerei Notariale, la categoria informațiilor accesibile doar notarilor. Cu referire la obiecția precum că în raportul de executare a bugetului pentru anul 2022 nu se conțin informații privind auditul efectuat, o consideră eronată, deoarece raportul de executare a bugetului Camerei Notariale pentru anul 2022 conține informații despre sumele bănești cheltuite pentru efectuarea auditului. A precizat că, constatările auditului nu se regăsesc în raportul privind executarea bugetului pentru anul 2022, deoarece perioada supusă auditării nu corespunde cu perioada de raportare cuprinsă în raportul privind executarea bugetului, adică anul 2022. A menționat că, pentru anul 2022 a fost efectuat auditul intern al activității financiare a Camerei Notariale de către Comisia de cenzori, care a analizat modul de efectuare a cheltuielilor, modul de aprobare a acestora, corectitudinea efectuării și înregistrării cheltuielilor. În raportul Comisiei de cenzori pentru anul 2022, care a fost expediat comunității notariale, se conțin referiri la rapoartele de audit. Comisia de cenzori a luat drept bază concluziile conținute în rapoartele de audit. A subliniat că, informații mai detaliate va oferi Comisia de cenzori la prezentarea raportului său.

Notarul Constantinescu Elena a precizat că, a luat cunoștință de scrisorile de însoțire a raportului din audit, din conținutul cărora rezultă mai multe nereguli și neclarități, inclusiv în aspecte ce țin de contabilitate. A reiterat că, în proiectul programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 nu se conține nici o acțiune pe marginea rezultatelor auditului. Revenind la subiect, a indicat că, art. 53 alin. (3) din Legea nr. 69/2016 prevede că, raportul de audit se aduce la cunoștința Adunării generale a notarilor, respectiv cele 3 rapoarte de audit a activității financiare trebuie aduse la cunoștința Adunării generale a notarilor. Consideră corect că conținutul rapoartelor de audit au fost aduse la cunoștința membrilor Camerei Notariale, dar în proiectul ordinii de zi ar trebuie să se regăsească și subiectul privind aducerea la cunoștința Adunării generale a notarilor a rapoartelor de audit. Înțelege că, Secretarul general și președintele Comisiei de cenzori, pentru ședința adunării de azi, nu sunt pregătiți să prezinte Adunării rapoartele respective.

Notarul Vidrașcu Alexandra a susținut cele menționate de notarul Constantinescu Elena și a punctat prevederile art. 53 alin. (3) din Legea nr. 69/2016, conform căruia raportul de audit se aduce la cunoștința Adunării generale a notarilor. A salutat faptul că, rapoartele de audit au fost expediate în adresa tuturor notarilor, însă scrisorile adresate conducerii relevă încălcări grave care se referă de ținerea contabilității.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, în cazul în care comunitatea notarială susține propunerea de prezentare Adunării generale a notarilor a rapoartelor de audit, acesta urmează a fi supusă votului pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi a adunării.

Notarul Constantinescu Elena a subliniat că nu are cine să raporteze rapoartele de audit.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, dacă comunitatea susține prezentarea rapoartele de audit spre cunoștință, acestea vor fi prezentate, însă a subliniat că acestea au fost remise în adresa tuturor notarilor.

Notarul Mardari Maria a precizat că, legea nu prevede prezentarea rapoartelor de audit la cerere, ci este o obligație. Consideră că, acest subiect nu trebuie lăsat la alegerea notarilor prezenți la adunare, ci urmează a fi executată norma legală.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat, că auditul a cuprins anii 2019, 2020, 2021, perioada în care președinte al Camerei Notariale a fost și dna Vidrașcu Alexandra și Consiliul CN precedent. Raportul de audit a fost expediat în mod transparent tuturor notarilor, iar în baza constatărilor din rapoartele de audit, Comisia de cenzori va efectua concluzii care vor fi aduse la cunoștința contabilității. Erorile constatate s-au referit la anul 2019-2021, iar de partea financiară nu răspunde Consiliul CN, ci contabilitatea. A precizat că, toate neregularitățile depistate au fost remise spre cunoștință și contabilității. Comisia de cenzori va formula propunerile sale pentru a evita comiterea încălcărilor date pe viitor.

La întrebarea notarului Vidrașcu Alexandra privind data la care a fost încheiat auditul, **vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat luna decembrie anul 2022.

Notarul Vidrașcu Alexandra a obiectat împotriva faptului că perioada supusă auditului cuprinde anii 2019-2021, fapt ce nu prezintă importanță, deoarece auditul s-a încheiat în anul 2022 și urmează a fi adus la cunoștința Adunării generale a notarilor, pe scurt. A solicitat ca neregulile depistate la efectuarea auditului să fie adus la cunoștința notarilor (suma achitată companiei care ține evidența contabilă, modul de preluare a conturilor bancare de către secretarii generali). A menționat că, în perioada în care a deținut funcția de președinte al Camerei Notariale, a activat fără Consiliu și nu a efectuat cheltuieli din bugetul Camerei Notariale, nu a folosit cardul bancar corporativ al Camerei Notariale.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a precizat că, raportul de audit se referă la perioada anilor 2019, 2020, 2021, iar raportul Comisie de cenzori la anul 2022.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia propune a supune votului completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu subiectul "Aducerea la cunoștința Adunării Generale a Notarilor a rapoartelor de audit pentru anii 2019, 2020, 2021".

Notarul Vidrașcu Alexandra a adresat întrebarea cine va fi raportor la subiectul dat.

Se supune votului completarea proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu subiectul "Aducerea la cunoștința Adunării Generale a Notarilor a rapoartelor de audit pentru anii 2019, 2020, 2021".

S-a votat

PRO – 130

CONTRA – 8

ABȚINUT – restul.

Se constată că propunerea de completare a proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 cu subiectul "Aducerea la cunoștința Adunării Generale a Notarilor a rapoartelor de audit pentru anii 2019, 2020, 2021" a acumulat numărul necesar de voturi.

Notarul Dimitriu Svetlana a pus în discuție dacă Secretarul general este gata să prezinte rapoartele de audit, sau poate ar fi oportun a amâna prezentarea acestora pentru o altă ședință.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona consideră că pentru prezentarea rezultatelor auditului urma a fi invitați auditorii care au întocmit raportul de audit și persoanele responsabile pe segmentul financiar. A menționat că, propunerile pe marginea ordinii de zi urmau a fi înaintate în prealabil cu 10 zile înainte.

În lipsa altor propuneri pe marginea proiectului ordinii de zi a adunării, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** dă citire *proiectului ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023*, ținând cont de modificările aprobate:

1. Aprobare Raportului anual de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022. Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

2. Aprobarea Raportului Comisiei de Cenzori pentru anul 2022. Raportor: Mocanu Elena, Președinte al Comisiei de Cenzori

3. Aprobarea Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022. Raportor: Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale

4. Aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023. Raportor: Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale

5. Aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorie a cotei de contribuție obligatorii a notarului pentru anul 2023.

6. Aprobarea bugetului și a planului de achiziții ale Camerei Notariale pentru anul 2023. Raportor: Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale

7. Alegerea membrilor supleanți în Comisia de licențiere a activității notariale. Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

8. Alegerea unui membru în Comisia de cenzori. Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

9. Alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică. Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

10. Alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar. Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

11. Formarea Comisiei pentru verificarea cazurilor aprobării la Adunările Generale a Notarilor, a deciziilor care contravin Legii și/sau Statutului.

12. Aducerea la cunoștința Adunării generale a notarilor a Rapoartelor de audit pentru anii 2019, 2020, 2021.

DIVERSE: Aducerea la cunoștința comunității notariale a informației privind oferta propusă de către Camera Notarială din Lituania cu privire la implementarea și asigurarea mentenanței sistemului informațional „ENOTARAS”.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului aprobarea ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023, enunțate mai sus.

Notarul Mardari Maria a pus în discuție cât timp este necesar pentru examinarea tuturor chestiunilor de pe ordinea de zi a adunării aprobate.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, pentru o mai bună gestionare a timpului, se propune prezentarea fiecărui raport timp de 15 minute, iar dezbaterile să aibă loc în timpul prevăzut de Statutul Camerei Notariale.

Notarul Mardari Maria a solicitat să fie anunțat timpul pentru care au fost invitați notarii la examinarea subiectelor, pentru ca și notarii să își poată estima timpul. A pus în discuție cum se va proceda în cazul în care nu se va reuși epuizarea chestiunilor de pe ordinea de zi la orele 17.00.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a precizat că lucrările Adunării generale a notarilor se preconizează pînă la orele 17.00, iar în cazul în care nu se va reuși, va decide comunitatea notarială.

Notarul Mardari Maria a propus divizarea subiectelor de pe ordinea de zi și pentru o altă ședință a adunării.

Notarul Beliban-Rațoi Ludmila consideră că, ordinea de zi a Adunării generale a notarilor oricum urmează a fi aprobată, și ulterior se va aprecia dacă unele subiecte vor fi examinate într-o altă zi, se va întrerupe ședința și se va stabili o nouă ședință.

Notarul Mardari Maria consideră că acest moment trebuie stabilit din start.

Notarul Beliban-Rațoi Ludmila este de părere că, se va aprecia pe măsura examinării chestiunilor de pe ordinea de zi, și în cazul în care nu vor fi epuizate toate subiectele, se va recurge la întreruperea ședinței pentru o altă zi.

Notarul Glușenco Ghenadie a precizat că, lucrările Adunării generale sunt în întârziere deja cu 2 ore și propune din start stabilirea subiectelor care vor fi examinate în cadrul ședinței curente și care pot fi lăsate pentru o altă zi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia aduce la cunoștință rezultatele votării pentru aprobarea ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023, expusă mai sus:

S-a votat

PRO – 187

CONTRA – 3

ABȚINUT – restul.

Se constată că ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 17.03.2023 expusă a fost aprobată.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță că se purcede la examinarea chestiunilor de pe ordinea de zi.

1. Aprobarea Raportului anual de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022.

Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

(proiectul Raportului anual de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022 se anexează)

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că proiectul Raportului anual de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022 a fost remis în prealabil spre cunoștință tuturor membrilor Camerei Notariale, urmând să facă o prezentare succintă asupra acestuia, cu adresarea ulterioară de întrebări și propuneri.

A prezentat informații privind componența și activitatea organelor Camerei Notariale pentru anul 2022: Adunarea Generală a Notarilor (care s-a întrunit în 3 ședințe, dintre care ședința ordinară din

31.03.2022 și 2 ședințe extraordinare desfășurate la data de 15.04.2022 și 29.04.2022); Consiliul Camerei Notariale și președintele Camerei Notariale, în componența cunoscută. A precizat că, pe parcursul anului 2022, funcția de Secretar general a fost exercitată de 3 persoane: Maxim Angela, care a depus cerere de demisie la 04.04.2022, Sibov Angela, consultant în Secția finanțe, resurse umane și evidență managerială, care a fost desemnată pentru exercitarea atribuțiilor Secretarului general, iar prin decizia Consiliului Camerei Notariale nr. 1 din 09.06.2022 a fost angajată în funcția de Secretar general, dna Triboi Natalia, care activează până în prezent. În anul 2022 și-a desfășurat intens activitatea Comisia de Etică, dar și Comisia de cenzori în noua componență. Pe parcursul anului 2022, activitățile realizate de către Camera Notarială au derivat din sarcinile propuse conform programului de activitate și planului de acțiuni, aprobat prin decizia Adunării Generale Ordinare a Notarilor din 31.03.2022, dar au înglobat și realizarea unor provocări neplanificate. Au fost depuse mai multe eforturi de întreg Consiliul CN și comisiile de specialitate care au fost focusate pe elaborarea cadrului normative privind plățile notariale și digitalizarea activității notariale, obiective care se regăsesc și pe agenda autorităților publice. Desfășurarea activității Comisiilor de specialitate au permis implicarea mai multor notari, care s-au implicat mult și au contribuit în mod esențial în realizarea mai multor obiective ale Camerei Notariale.

La capitolul colaborarea cu autoritățile publice la stabilirea și implementarea eficientă a politicilor și a cadrului de reglementare a activității notariale, a punctat obiectivele executate pentru anul 2022: participarea la elaborarea proiectelor de modificare a Legii nr. 69/2016 și a Legii nr. 246/2018 și remiterea avizelor consultative; participarea la elaborarea proiectelor de acte normative privind digitalizarea activității notariale și autentificarea notarială electronică (cu remiterea avizelor elaborate în adresa tuturor notarilor); desemnarea notarilor și reprezentanților mediului academic pentru includerea în grupul de lucru creat de Ministerul Justiției privind conceptul actului notarial electronic și a activității notariale electronice, care este în proces de realizare; participarea la elaborarea cadrului normativ privind plățile notariale (fiind în desfășurare activitatea grupului de lucru creat); participarea la elaborarea proiectelor de lege în vederea executării prevederilor Legii nr. 246/2018, Legii nr. 69/2016, Codului Civil modernizat (dintre care a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de efectuare a inventarierii patrimoniului succesoral); participarea la evaluarea noului mecanism de asigurare socială și medicală, privind regimul fiscal al reprezentanților profesiilor conexe sistemului justiției (care s-a executat).

Incident digitalizării activității notariale, a menționat că au fost realizate acțiuni concrete, urmare a dezbaterilor la care au participat reprezentanții Camerei Notariale, ai grupului de lucru special creat în acest sens, s-a renunțat la proiectul de lege privind excluderea unor competențe ale notarilor de autentificare, și s-a revenit cu un nou concept al actului notarial electronic și activității notariale electronice, care recent a fost suspus avizării repetate. Lucrările grupului de lucru privind digitalizarea activității notariale sunt în desfășurare.

Cu referire la proiectul de lege privind plățile notariale, a menționat că Consiliul CN a ajuns la concluzia de contractarea a unui expert în scopul elaborării analizei impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative privind plățile notariale. A fost creat un grup de lucru, care a elaborat un proiect al Legii plăților notariale, care a fost remis în termen restrâns la Ministerul Justiției (la sfârșitul anului 2022), urmând să se lucreze și asupra proiectului hotărârii de Guvern privind spezele notariale.

A menționat că, cu o întârziere de aproape un an, a fost aprobat Regulamentul cu privire la modul de efectuare a inventarierii patrimoniului succesoral, care poate fi aplicat de către notari, avizul Camerei Notariale pe marginea acestuia fiind remis pe 06.01.2022, iar regulamentul a fost aprobat de Ministerul Justiției abia la 29.11.2022. A reiterat că la nivel de Camera Notarială se depune eforturi pentru a participa în procesul de consultare calitativ și la timp.

A punctat problema existentă cu registrele electronice la care au acces notarii, inclusiv cu Registrul bunurilor imobile. În fiecare an, Camera Notarială s-a implicat în procesul de consultare a proiectelor Legii bugetului de stat, a Legii bugetului asigurărilor sociale de stat, precum și politicii bugetar-fiscală și asigurare medicală a profesiilor liberale din sectorul justiției, iar în planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022–2025, se regăsește obiectivul de modificare a cadrului legal în scopul îmbunătățirii mecanismului de asigurare socială și medicală a reprezentanților profesiilor conexe justiției.

A indicat și asupra îmbunătățirii interacțiunii cu registrele electronice la îndeplinirea actelor, acțiunilor și procedurilor notariale, colaborarea cu Agenția de Guvernare Electronică privind îmbunătățirea accesului notarilor la registrele de publicitate, care are loc în continuare. Incident participării la elaborarea proiectelor de acte normative, Camera Notarială pledează pentru elaborarea unor reglementări calitative și cugetate. Au fost depuse eforturi pentru soluționarea problemei refuzului autorităților tutelare în eliberarea autorizațiilor pentru încheierea actelor juridice cu participarea copiilor minori, care nu s-a rezolvat definitiv, fiind întreprinse acțiuni în acest sens de Camera Notarială și Consiliul CN.

A făcut referire și la problema revizuirii cadrului normativ privind ordonarea și arhivarea actelor notariale, care se conturează mai ales în cazul încetării activității notariale; grupul de lucru creat în acest sens lucrează intens, recent fiind implicați într-o ședință care a avut loc la Ministerul Justiției. Problema solicitării de la notari a informațiilor despre actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale a fost precăutată în cadrul Comisiei generalizarea practicii notariale și elaborarea metodologiilor în activitatea notarială, fiind preconizată organizarea unei mese rotunde cu implicarea autorităților vizate. A menționat că, asupra problemei privind implementarea art. 50 din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială au avut loc mai multe ședințe de lucru, în cadrul cărora s-a insistat să nu fie exclus articolul dat la modificarea legii, solicitarea fiind de îmbunătățire și asigurare a accesului activ al notarilor la registrul bunurilor imobile, care s-a expus nu doar în discuții, dar și în demersuri oficiale.

În ceea ce privește supravegherea respectării de către notari a obligațiilor privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, a menționat că este persoana de legătură din Consiliul CN cu Comisia de specialitate de profil. Consideră că, acest segment este un rău necesar pentru sistemul notarial, și a mulțumit membrilor Corpului de control pentru activitatea desfășurată și deplasările în teritoriu pentru efectuarea controlului.

A concluzionat că, Camera Notarială a realizat parțial obiectivele fixate în programul de activitate aprobat de Adunarea Generală a Notarilor din 31.03.2022, unele obiective nu au putut fi realizate din insuficiența resurselor umane, altele sunt complexe și necesită o perioadă mai lungă de timp pentru obținerea rezultatelor scontate. A menționat că s-a depus un efort maxim, nefiind vorba despre neglijență sau eschivare de responsabilitate. A indicat că, deși urma să prezinte raportul de activitate al Președintelui Camerei Notariale pentru anul 2022, acesta urma să înceapă cu menționarea

faptului că nu își asumă nici o acțiune îndeplinită personal, ci datorită echipei din care face parte, care speră să fie în continuare alături.

A îndemnat membrii Camerei Notarială să adreseze întrebări, în cazul în care sunt.

Notarul Vidrașcu Alexandra a mulțumit pentru raportul anual de activitate al Camerei Notariale, amplu expedit în adresa notarilor, însă regretă că nu s-a ajuns la dezbaterea acestuia din lipsa de timp a președintelui Camerei Notariale, în ziua stabilită. A punctat că, în raportul de activitate al CN pentru anul 2022 nu este indicat nimic despre activitatea aparatului Camerei Notariale. A adresat următoarele întrebări: Care este analiza plângerilor parvenite la Camera Notarială ce ține de activitatea notarilor sau care țin de alte domenii ? Cu ce a contribuit Camera Notarială și aparatul Camerei Notariale la unificarea practicii notariale ? Care este situația asigurării cetățenilor din teritorii cu servicii notariale în raioanele unde este doar câte un singur notar ? A punctat că măsurile raportate de președintele Camerei Notariale asupra elaborării cadrului normativ privind plățile notariale și arhiva notarială, sunt meritul notarilor implicați și a solicitat enunțarea măsurilor întreprinse de aparatul Camerei Notariale. Cum veți lucra la crearea Registrului procurilor dacă acesta nu ține de competența Camerei Notariale ?

În răspuns, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că, pentru anul 2022 conform datelor din registrul de corespondență a Camerei Notariale, la intrări au fost înregistrate 1261 petiții, la ieșiri – 496, majoritatea fiind din contul examinării plângerilor de președintele Camerei Notariale de comun cu aparatul Camerei Notariale. A menționat că, o parte însemnată din timp îl ocupă pregătirea răspunsurilor la solicitările formulate de unii membri ai Camerei Notariale, care nu sunt bine intenționate. Consideră că este regretabil că în loc de a se axa eforturile pe proiecte importante precum modificarea cadrului normativ, se depune efort pentru examinarea solicitărilor de acest gen.

A fost sesizat faptul că, în sala de ședințe este prezentă o persoană terță. Ședința Adunării generale a notarilor a fost întreruptă pentru a asigura desfășurarea adunării doar în prezența membrilor Camerei Notariale.

Au fost reluate lucrările Adunării generale a notarilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a revenit la întrebările formulate la notarul Vidrașcu Alexandra. A menționat că, la unificarea practicii notariale, angajații Camerei Notariale sunt implicați în raport cu toate Comisiile de specialitate. A punctat că, răspunsurile la toate întrebările adresate se regăsesc în conținutul raportului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022 prezentat. La întrebarea privind numărul de raioane în care activează un singur notar și modul de asigurare a cetățenilor cu servicii notariale, a precizat că toate măsurile care au depins de competențele Camerei Notariale au fost îndeplinite, fiind bine cunoscute competențele Camerei Notariale și a Ministerului Justiției la acest capitol.

Notarul Vidrașcu Alexandra a repetat întrebarea sa privind numărul exact de raioane în care își desfășoară activitatea câte un singur notar și de către cine dintre notari se asigură îndeplinirea actelor notariale, informație care trebuie deținută de Camera Notarială. A menționat că, personal cunoaște, însă întrebarea este adresată președintelui Camerei Notariale. S-a adresat notarului Moraru Vitalie privind teritoriul de activitate în care își desfășoară activitatea și temeiul legal al investiției sale cu împuterniciri în 2 teritorii de activitate.

Notarul Moraru Vitalie a menționat că, desfășoară activitate notarială în r. Edineț și r. Dondușeni în temeiul ordinului ministrului justiției, care nu a fost anulat.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că, în temeiul prevederilor Legii nr. 69/2016, actele notariale îndeplinite de notarul Moraru Vitalie nu vor fi recunoscute, deoarece perioada pentru care au fost desemnați a expirat. A făcut referire și la notarul Jernovaia Tatiana, care exercită activitate notarială în mun. Bălți și r. Dondușeni și notarul Tatian Cristina, care este împuternicită cu exercitarea activității notariale în r. Edineț și r. Dondușeni. A solicitat președintelui Camerei Notarială să se ia măsuri în privința notarilor care sunt împuterniciți cu exercitarea activității notariale în 2 teritorii de activitate, deoarece sunt puși în situație cetățenii, care au nevoie de acte notariale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat să se revină la subiectul discutat de pe ordinea de zi. A indicat că, Camera Notarială cunoaște toate problemele existente și a întreprins toate acțiunile care depind de Camera Notarială. Au fost înaintate toate demersurile necesare către Ministerul Justiției, situația a fost expusă în scris și Comisiei juridice, numiri și imunități din cadrul Parlamentului RM.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat ce probleme concrete ale notarilor au fost soluționate pe parcursul anului 2022 de către Camera Notarială. În răspuns președintele adunării, Chirtoacă Lilia a indicat că în rapoartele de activitate expediate notarilor se conțin rezultatele activității.

Notarul Constantinescu Elena a repetat întrebarea sa, solicitând expunerea concretă a problemelor notarilor care au fost soluționate de Camera Notarială.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, toate răspunsurile se regăsesc în raportul de activitate a Camerei Notariale.

Notarul Constantinescu Elena a precizat că, în conținutul raportului de activitate prezentat nu a găsit răspunsurile la întrebarea sa.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a reiterat că sunt 3 domenii importante pentru activitatea notarială: digitalizarea activității notariale, plățile notariale și arhiva activității notariale. Consideră că, plățile notariale reprezintă o problemă a notarilor, în acest sens fiind prezentat proiectul de lege către Ministerul Justiției. A menționat că, în cazul în care nu se prezenta un proiect al legii plăților din partea Camerei Notariale, s-ar fi optat pentru un proiect elaborat de unii deputați din Parlamentul RM, care nu era în interesul notarilor. Camera Notarială își propune atragerea experților pentru aprecierea impactului de implementare a proiectului legii privind plățile notariale.

Notarul Constantinescu Elena a precizat că, în calitate de notar nu a simțit suportul Camerei Notariale când a fost necesar. A adresat o întrebare pe marginea celor conținute la pagina 21 a raportului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022 privind motivele neexecutării acțiunii de elaborare a fișelor tehnologice de îndeplinire a actelor, acțiunilor și procedurilor notariale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a răspuns că, în raportul de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022 se indică care acțiuni sunt în derulare și care acțiuni nu au fost posibil de îndeplinit, care nu au depins de Camera Notarială.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat de ce îndeplinirea acțiunii date nu a depins de Camera Notarială.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, pe parcursul anului 2022 au fost elaborate 11 avize, la elaborarea cărora participă aparatul Camerei Notariale, Consiliul Camerei Notariale și ea personal.

La întrebarea notarului Constantinescu Elena privind modul de participare a comunității notariale la elaborarea avizelor, a menționat că în poșta electronică a notarilor se regăsesc toate

solicitățile din partea autorităților publice de prezentare a avizelor consultative, prin care se îndeamnă notarii la implicare. A menționat că, termenii acordați de autorități pentru prezentarea avizelor este unul foarte restrâns, fiind practica autorităților statului, același termen fiind acordat și notarilor pentru implicare.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat cum se realizează acțiunea de analiză constantă a practicii notariale privind îndeplinirea actelor notariale. A menționat, că personal în calitate de notar nu a fost niciodată întrebată ce practică notarială are la îndeplinirea unui anumit tip de act notarial. A precizat, că raportul de activitate prezentat conține multe cuvinte frumoase, însă nu se simte implicarea Camerei Notariale de către notari. A reiterat întrebarea sa, menționând că prin organizarea instruirilor se oferă anumite soluții la diferite situații, dar nu se realizează analiza practicii notariale și a solicitat repetat răspuns la întrebarea sa.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, atât timp cât fiecare răspuns este interpretat și prezentat distorsionat, nu vede rostul în a răspunde la întrebările adresate. În semn de respect față de comunitatea notarială, a menționat că conținutul integral al raportului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022 a fost remis în poșta electronică a tuturor notarilor. Atât timp cât sunt întrebări tendențioase și se manifestă o atitudine neglijentă și se desconsideră toate răspunsurile, a menționat că nu va mai răspunde la întrebările adresate.

Notarul Constantinescu Elena a adresat o altă întrebare, care consideră că nu se regăsește în raportul de activitate: câte ore pe săptămână președintele Camerei Notariale activează în cadrul Camerei Notariale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că se aștepta la adresarea acestei întrebări. A răspuns că nu este o zi în care să nu fie la Camera Notarială cel puțin 1-2 ore. A adăugat că, în deplasarea către și de la Camera Notarială de asemenea este la legătură telefonică, și în birou semnează actele pregătite. La Camera Notarială pot fi ridicate actele semnate olograf și cele semnate electronic, care sunt acțiunile sale concrete. Consideră că nu se poate afirma că nu acordă atenție suficientă activității Camerei Notariale.

Notarul Constantinescu Elena a adresat întrebarea în legătură cu faptul că, în raportul de audit se conține o constatare precum că, în tabelul de pontaj președintele Camerei Notariale este punctat cu câte 8 ore pe zi și lucrul în zilele de odihnă.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a reținut că se creează impresia că este supusă unui interogatoriu sau unei judecăți obștești. A menționat că răspunde la toate întrebările care se referă la subiectele de pe ordinea de zi a adunării.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că pe ordinea de zi a adunării nu se regăsește întrebarea adresată, iar dintre subiectele de pe ordinea de zi a Adunării a fost exclus chestiunea privind aprobarea raportului de activitate a președintelui Camerei Notariale pentru anul 2022. A întrebat dacă președintele Camerei Notariale se află 8 ore zilnic în incinta Camerei Notariale, 50 de ore exercită activitate notarială, și este și angajată în câmpul muncii la Universitatea de Stat din Moldova, cum se încadrează în cele 24 de ore din zi.

În răspuns, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a menționat că, în primul semestru al anului nu a avut nici un seminar la USM, iar în semestrul II duce doar 2 ore la masterat, seara după orele 18.00. A punctat că, din biroul său iese chiar și la ora 23.00, și nu sunt zile de sâmbătă sau duminică în care să nu muncească asupra actelor Camerei Notariale. A punctat că prezentarea raportului de

activitate a președintelui Camerei Notariale pentru anul 2022 ar fi putut avea loc doar cu titlu de informare, și nu aprobare de către Adunarea generală, deoarece așa prevede Legea nr. 69/2016 și Statutul Camerei Notariale. Prezentarea raportului de activitate a președintelui Camerei Notariale a fost exclusă de pe ordinea de zi a adunării în mod intenționat, iar la ședința Consiliului Camerei Notariale la care a fost prezentă și notarul Constantinescu Elena s-a influențat regăsirea acestui subiect pe ordinea de zi a adunării. A indicat că raportul de activitate a Președintelui Camerei Notariale a fost pregătit pentru prezentare spre informare Adunării generale și este gata să îl susțină. A mai menționat că nu a lipsit de la nici o ședință a Consiliului Camerei Notariale și cine dorește să vadă activitatea sa în calitate de președinte a Camerei Notariale, o vede.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat pentru care perioadă primește remunerația de 35 000 lei lunar curat, în condițiile în care remunerația de președinte a Camerei Notariale a fost stabilită în mărime fixă, activitatea președintelui Camerei Notariale se tablează cu 8 ore zilnic, dar de fapt președintele Camerei Notariale se află la Camera Notarială timp de 1-2 ore. În aceste condiții consideră că se impune întrebarea privind mărimea remunerației cuvenite președintelui Camerei Notariale, Chirtoacă Lilia reieșind din timpul dedicat efectiv Camerei Notariale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, la acest capitol va prezenta informații secretarul general, însă atât Legea, cât și Statutul Camerei Notariale nu prevede numărul de ore pe care președintele Camerei Notariale trebuie să se afle la sediul Camerei Notariale. A punctat că, a renunțat la indemnizația care i se cuvine în calitate de membru al Consiliului Camerei Notariale până la expirarea mandatului, care în anul 2022 s-a convocat în 18 ședințe, iar deplasările în interesul comunității (inclusiv din Paris, Franța) au fost suportate din cont propriu, iar actele confirmative în acest sens pot fi ridicate de către orice persoană interesată de la Camera Notarială.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat când va avea loc întâlnirea cu dl Richard Bock la Camera Notarială.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat să se revină la subiectul de pe ordinea de zi: aprobarea raportului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022.

Notarul Constantinescu Elena a adresat repetat întrebarea sa când va avea loc vizita dlui Richard Bock la Camera Notarială și cine va participa la aceasta.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat că, vizita dată nu se află pe ordinea de zi a Adunării generale a notarilor.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că, vizita dlui Richard Bock se ține în taină și nu se comunică cine va participa la aceasta ca și în cazul ședințelor care au avut loc în cadrul mai multor instituții de stat, la care au participat doar anumite persoane selectate individual de către președintele Camerei Notariale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a solicitat să i se acorde posibilitatea de a interveni, deoarece se distorsionează lucrurile.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat că, la proiectele Camerei Notariale care se află în derulare (proiectul de lege privind digitalizarea activității notariale, plățile notariale, înregistrarea de către notar a drepturilor în registrul bunurilor imobile), toți membrii Comisiilor de specialitate se pot implica. Vizita dlui Richard Bock va avea loc doar o singură zi, care implică și o ședință la Ministerul Justiției pe marginea proiectele care vizează activitatea notarială, urmare a căreia invitatul va formula o concluzie pe marginea acestora. A indicat că a solicitat Ministerului Justiției

asigurarea unui link de acces în regim online, pentru notari, la ședința dlui Richard Bock din cadrul Ministerului Justiției planificată pentru 20 martie curent. A punctat că, dl vine luni seara și miercuri la amiază pleacă, dl Richard Bock având la dispoziție o singură zi pentru vizita în RM.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, a solicitat Ministerul Justiției de 3 ori organizarea ședinței de la Ministerul Justiției în format hibrid, astfel încât să poată participa și notarii, iar la ședința Comisiei juridice, numiri și imunități s-a impus o prezență cât mai redusă, dintre membrii Consiliului Camerei Notariale.

La întrebarea notarului Constantinescu Elena când va avea loc ședința dlui Richard Bock în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a răspuns că aceasta se va desfășura la 21 martie.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat de ce abia acum se comunică notarilor despre ședința din 21 martie dintre dl Richard Bock și Comisia juridică, numiri și imunități din cadrul Parlamentului RM.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a răspuns că această informație nu a fost prezentată notarilor, deoarece nu era confirmată de către responsabilii din instituțiile de stat vizate. A îndemnat să se depășească aceste întrebări și să se revină la subiectele de pe ordinea de zi.

Notarul Constantinescu Elena a adresat o altă întrebare: de ce în raport cu clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 se depun eforturi materializate prin înaintarea de scrisori în februarie, martie 2023, dar se prezintă ca fiind acțiuni realizate din anul 2022 și ce a împiedicat executarea acestui obiectiv din planul de acțiuni al Camerei Notariale pentru anul 2022.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a reiterat că, în legătură cu transmiterea clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 a fost organizată o ședință online cu dna Ungureanu Tatiana și semnată o solicitare scrisă de către toți membrii Consiliului către președintele Uniunii Notarilor din RM, iar răspunsul primit a fost expediat tuturor notarilor. A îndemnat adresarea altor întrebări, dacă sunt.

În lipsa altor întrebări, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** supune votului aprobarea raportului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022. A îndemnat membrii Camerei Notariale să se apropie în sala de ședințe pentru a-și expune opțiunea de vot.

Notarul Pistriuga Vitalii a obiectat împotriva necesității de a aștepta notarii să se prezinte în sala de ședință pentru a vota, deoarece ei nu au participat la dezbaterile subiectului. Consideră că, prin vot urmează să se expună doar notarii care au participat la dezbateri.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că, asupra fiecărui subiect supus dezbaterilor în cadrul Adunării generale vor fi așteptați toți membrii Camerei Notariale pentru a se putea expune prin vot.

Se supune votului aprobarea Raportului anual de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022.

S-a votat

PRO – 129

CONTRA – 20

ABȚINUT – restul.

Se constată că aprobarea Raportului anual de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022 a acumulat numărul necesar de voturi.

2. Aprobarea Raportului Comisiei de cenzori pentru anul 2022

Raportor: Mocanu Elena, Președinte al Comisiei de Cenzori

(Copia Raportului anual al Comisiei de cenzori pentru exercițiul financiar anul 2022, aprobat prin Hotărîrea Comisiei de cenzori din 09.03.2023 se anexează)

Președintele Comisiei de Cenzori, Mocanu Elena a prezentat Raportul anual al Comisiei de cenzori exercițiul financiar anul 2022, întocmit de Comisia de cenzori în componența de 4 membri: Mocanu Elena – președinte, Lăpușeanu Tamara, Ucrainean Natalia și Ciuperca Maria, deoarece un membru și-a dat demisia (Vidrașcu Mihail).

A menționat că conținutul integral al raportului Comisiei de cenzori pentru anul 2022 a fost expediat tuturor membrilor Camerei Notariale pe poșta electronică și va prezenta un sumar al acestuia. A fost remis cu întârziere, din cauza necesității organizării ședințelor Comisiei în mod deliberativ, care a fost mai dificil de realizat în timpul lunilor decembrie – ianuarie ocupate de concedii și raportări.

A punctat că, în examinarea actelor necesare s-a pornit de la rapoartele de audit pentru anii 2019, 2020, 2021 și au fost luate în calcul observațiile conținute în rapoarte. A punctat că, Comisia de cenzori nu a examinat aspectele legate de ținerea contabilității, deoarece membrii Comisiei de cenzori nu sunt specialiști în domeniul contabil și nu se pot expune asupra acestora. Comisia de cenzori s-a axat pe examinarea modului în care sunt gestionate mijloacele financiare ale Camerei Notariale, aspectele legate de salarizarea personalului Camerei Notariale, pentru clarificarea întrebărilor ridicate în cadrul ultimelor Adunări generale, încheierea contractelor și aprobarea contractelor care depășesc suma de 50 000 lei, modul de ținere a evidenței mijloacelor bănești acumulate urmare a achitării plății pentru publicare pe pagina web a Camerei Notariale și a cotei de contribuție obligatorie a notarului, dar și unele aspecte legate de exercitarea sarcinilor de către Camera Notarială.

Urmare a examinării rapoartele de audit pentru anul 2019, 2020, 2021 și ținând cont de practica ulterioară auditului efectuat, Comisia de cenzori recomandă elaborarea unui plan de acțiuni pentru remedierea deficiențelor și erorilor admise pe perioada supusă controlului. A punctat că, nu a identificat un plan de acțiuni pentru remedierea constatărilor auditului, care se explică prin faptul că rapoartele de audit au fost semnate la sfârșitul lunii decembrie 2022, iar în lunile următoare ianuarie-februarie Camera Notarială s-a aflat în perioadă de raportări, iar secretarul general ar putea prezenta informațiile privind acțiunile întreprinse pentru remedierea unor deficiențe.

A punctat unele aspecte evidențiate de către Comisia de cenzori urmare a analizei efectuate:

- Resursele financiare ale Camerei Notariale au fost gestionate în conformitate cu bugetul aprobat prin decizia Adunării generale a notarilor din 31.03.2022. Mai multe cheltuieli programate pentru anul 2022 nu au fost efectuate, lucru expus și în Raportul privind executarea bugetului pentru anul 2022; pentru unele acțiuni au fost efectuate mai puține cheltuieli, iar pentru altele nu au fost înregistrate cheltuieli. Această stare de lucruri a determinat a se ajunge la concluzia că, pentru o gestionare mai eficientă a resurselor financiare este necesară o mai bună programare a activității Camerei Notariale. În anii precedenți s-a format practica de elaborare a programului de activitate și a bugetului Camerei Notariale pentru anul viitor în ultimele luni ale anului, perioadă în care notarii sunt implicați în alte activități, iar programul de activitate nu este supus unor dezbateri detaliate. Comisia de cenzori recomandă inițierea elaborării programului de activitate și a bugetului Camerei Notariale pentru anul

următor în lunile septembrie-octombrie, cu supunerea acestora dezbaterilor cu notarii și formarea unei viziuni mai ample asupra sistemului.

- În raportul Comisiei de cenzori este reflectată informația privind soldul mijloacelor bănești la începutul și sfârșitul anului 2022. Camera Notarială deține 3 conturi bancare, dintre care 2 conturi curente și unul de card bancar, gestionat de o persoană responsabilă. Având în vedere că secretarul general este persoana responsabilă de gestionarea mijloacelor bănești ale Camerei Notariale, acesta este și persoana responsabilă de gestionarea cardului bancar. S-a constatat că nu există reguli prescrise privind transmiterea cardului bancar către angajații Camerei Notariale pentru procurarea diferitor servicii și bunuri de uz curent. Comisia de cenzori recomandă elaborarea unui regulament privind modul de gestionare a cardului bancar, care ar conține prevederi exacte pentru ce pot fi folosite mijloacele disponibile pe cardul bancar, persoana responsabilă de deținerea cardului bancar, dar și modul de transmitere a cardului bancar către angajații Camerei Notariale.

- Comisia de cenzori a examinat contractele încheiate, care pe parcursul anului 2022 sunt în număr de 66, și sunt înregistrate într-un registru distinct, fiecărui contract fiindu-i atribuit un număr de înregistrare. Au fost încheiate acorduri adiționale privind locațiunea spațiului sediului Camerei Notariale sau privind confecționarea registrelor notariale, prin care au fost prelungite perioada contractelor. În anul 2022 a fost încheiat un singur contract care depășește suma de 50 000 lei, cu compania de audit First Audit International, care a fost supus aprobării de către Consiliul CN.

- Au fost constatate abateri la capitolul salarizării angajaților Camerei Notariale la stabilirea remunerației pentru cumularea funcției de Secretar general cu alte funcții din cadrul Camerei Notariale. Urmare a examinării actelor, s-a constatat că în octombrie 2021 a fost emis un ordin prin care secretarul general a dispus cumularea funcțiilor pentru salariații Camerei Notariale, inclusiv pentru sine. Comisia de cenzori nu a identificat prevederi exprese care ar limita cumularea funcției de secretar general cu alte funcții din cadrul Camerei Notariale, dar ținând cont de prevederile Codului Muncii și a Legii cu privire la sistemul unic de salarizare în sistemul bugetar, care conțin norme care stabilesc că conducătorul nu poate cumula funcții în cadrul unității, sau cu titlu de excepție, doar cu aprobarea organului de conducere. Pentru cumularea funcției de către Secretarul general era necesară aprobarea Consiliului CN, care a numit în funcție secretarul general.

- La capitolul asigurării operaționale a activității Camerei Notariale de către angajații Camerei Notariale, a reiterat că statele de personal aprobate prin decizia Consiliului CN din 22.12.2022 au fost reduse de la 16 unități la 11 unități. Comisia de cenzori a constatat că, pe parcursul anului 2022 au fost mai multe funcții vacante, fapt care generează neexecutarea sau executarea necorespunzătoare a sarcinilor, nefiind acoperite toate funcțiile. Pe parcursul anului 2022 au fost organizate doar 2 concursuri pentru angajarea salariaților Camerei Notariale, iar problema în organizarea concursurilor rezidă în conținutul Regulamentului cu privire la stabilirea condițiilor de organizare și a modului de desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor vacante din cadrul Camerei Notariale. Comisia de cenzori recomandă optimizarea activității în ceea ce ține de recrutarea angajaților Camerei Notariale sau revizuirea prevederilor regulamentului, dacă acestea reprezintă un impediment în realizarea acestei sarcini.

- Din discuțiile de pe chat-ul notarilor, Comisia de cenzori a sesizat existența mai multor întrebări privind acoperirea cheltuielilor pentru delegațiile din partea Camerei Notariale. Comisia de cenzori recomandă elaborarea regulilor privind delegarea președintelui Camerei Notariale și a notarilor

la conferințe și delegații cu indicarea condițiilor de suportare a cheltuielilor, pentru a epuiza întrebările la acest capitol.

- În procesul examinării actelor, s-a constatat că bugetul și plan de achiziții al Camerei Notariale sunt publicate pe pagina web a Camerei Notariale la alte secțiuni, deși acestea sunt parte componentă a deciziei Adunării generale. Comisia de cenzori recomandă publicarea bugetului și a planului de achiziții ale Camerei Notariale împreună cu decizia Adunării generale, pentru a fi mai accesibil notarilor.

- Comisia de cenzori a examinat modul de remunerare a formatorilor cursurilor de instruire organizate de Camera Notarială și a constatat că în procesul organizării instruirilor 3 formatori – notari au refuzat semnarea contractelor de prestare a serviciilor de instruire, iar 3 formatori - notari au semnat contracte cu titlu gratuit. Comisia de cenzori consideră că nu este contrar legii prestarea serviciilor de instruire cu titlu gratuit, însă Regulile de organizare și desfășurare a cursurilor de instruire de către Camera Notarială conține prevederi și un contract anexă, care indică că serviciile de instruire se prestează contra plată. Comisia de cenzori consideră că, în cazul în care nu se încheie nici un contract de prestare a serviciilor de instruire, ar putea apărea deficiențe în procesul de organizare, deoarece formatorul nu este obligat în temeiul unui act juridic care ar prevedea obligațiile sale.

- Comisia de cenzori a constatat existența datoriilor la achitarea cotei de contribuție obligatorie de mai mulți notari. La data de 31.12.2022 era o situația privind datoriile, iar la data de 08.02.2023, data adoptării deciziei Comisiei de cenzori era o altă situație, fapt explicat prin achitarea între timp de către notari a datoriilor. Pentru stabilirea modalității de solicitare a achitării de către notari a restanțelor pentru cota de contribuție obligatorie, au fost selectați câțiva notari cu care s-a discutat și s-a constatat că aceștia nu cunoștea despre existența cărorva datorii de până la 3 luni. Explicația notarilor a fost că se mai înregistrează întârziere de 1-2 luni în achitarea cotei de contribuție, iar Camera Notarială intervine în cazul întârzierilor de cel puțin 3 luni. Având în vedere decizia Adunării generale a notarilor din 31.03.2022 care indică termenul de scadență pentru achitarea cotei de contribuție obligatorie a notarului (data de 25 a fiecărei luni), Comisia de cenzori consideră că Camera Notarială trebuie să acționeze la data de scadență stabilită.

- Examinând eficiența cheltuielilor mijloace bănești ale Camerei Notariale, Comisia de cenzori a remarcat că, deși Statutul Camerei Notariale prevede organizarea ședințelor organelor colegiale ale Camerei Notariale în regim online, deocamdată nu au fost întreprinse măsuri concrete pentru a asigura realizarea acestor prevederi. Comisia de cenzori recomandă întreprinderea acțiunilor necesare pentru organizarea ședințelor organelor Camerei Notariale în regim online.

- Comisia de cenzori a examinat aspecte privind implicarea notarilor în efectuarea de către Camera Notarială a unor categorii de controale (supravegherea respectării de către notari a obligațiilor privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, verificarea respectării cerințelor legale de amenajare a biroului notarului în cazul schimbării sediului biroului) și s-a constatat că o mare parte a cheltuielilor date pentru realizarea sarcinilor Camerei Notariale au fost suportate din contul notarilor, ceea ce Comisia de cenzori consideră inadmisibil, or, Camera Notarială trebuie să asigure notarii care sunt implicați din timpul propriu pentru realizarea sarcinilor Camerei Notariale, cel puțin prin acoperirea cheltuielilor de transport. A punctat că, unele cheltuieli au fost compensate din contul Camerei Notariale, unii notarii nu au solicitat compensarea acestor cheltuieli, însă se impune formarea unei poziții unice față de toate situațiile date.

- În procesul de examinării actelor necesare pentru întocmirea raportului, Comisia de cenzori a constatat că, la încetarea activității precedentului Secretar general, Maxim Angela din luna mai 2022 nu au fost întocmite acte de transmitere a gestiunii, ceea ce a determinat imposibilitatea identificării unor acte sau depistarea unor acte care nu erau contrasemnate. Comisia de cenzori a remarcat că, Statutul CN prevede că, secretarul general activează în baza legii, a statutului și a regulamentului aprobat de Consiliul CN și recomandă aprobarea regulamentului de activitate a Secretarului general al Camerei Notariale pe parcursul anului 2023, care ar conține și capitolul privind primirea în gestiune a activității Secretarului general la angajarea acestuia și predarea actelor Camerei Notariale și a gestiunii la încetarea raporturilor de muncă.

- Comisia de cenzori a constatat că deși Legea nr. 69/2016 prevede crearea Fondului de credibilitate, până la moment acesta nu a fost creat și nici nu a fost aprobat regulamentul Fondului de credibilitate. Se recomandă întreprinderea măsurilor necesare pentru elaborarea actelor necesare pentru crearea Fondului de credibilitate.

- Având în vedere că raportul Comisiei de cenzori este un raport de audit în care au fost semnalate unele deficiențe, Comisia de cenzori recomandă întocmirea planului de acțiuni pentru înlăturarea deficiențelor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia pune în discuție dacă sunt întrebări pe marginea raportului Comisiei de cenzori prezentat.

Notarul Vidrașcu Alexandra a pus în discuție mențiunile din capitolul V din Raportul privind executarea bugetului Camerei Notariale pentru anul 2022 privind remunerarea președintelui Camerei Notariale în sumă de 59 846 MDL și a solicitat descifrarea acesteia.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că Comisia de cenzori a sesizat faptul că cheltuielile planificate nu au acoperit cheltuielile efectuate pentru remunerarea președintelui Camerei Notariale și a solicitat explicații de la Secretar general. S-a constatat că, în anul 2021 nu au fost achitată remunerarea președintelui Camerei Notariale și cheltuielile date au fost efectuate în anul 2022 și se regăsesc în cheltuielile pentru anul 2022.

La întrebarea de concretizarea a notarului Vidrașcu Alexandra, **președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena** a punctat că suma dată reprezintă remunerația președintelui Camerei Notariale pentru anul 2021.

Notarul Vidrașcu Alexandra a menționat că, perioada pentru care a fost achitată suma de 59 846 MDL nu a fost reflectată în Raportul Comisiei de cenzori prezentat. A pus în discuție faptul că în raportul Comisiei de cenzori nu se conțin mențiuni asupra deciziei Consiliului Camerei Notariale privind delegarea atribuțiilor Secretarului general către angajatul Sibov Angela.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, Comisia de cenzori nu a examinat acest aspect.

Notarul Constantinescu Elena a adresat întrebarea: în ce raporturi de muncă se află președintele Camerei Notariale cu Camera Notarială și dacă Comisia de cenzori a examinat acest aspect, deoarece în raportul de audit a fost abordat acest subiect.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, Comisia de cenzori a examinat acest aspect, dar nu a fost inclus în raportul său, deoarece urmare a consultării nu s-a ajuns la o viziune univocă. A menționat, că este cert faptul că președintele Camerei Notariale nu se află în raporturi de muncă cu Camera Notarială, ci exercită o funcție pentru care este remunerat.

La întrebarea notarului Constantinescu Elena privind denumirea remunerării președintelui Camerei Notariale, **președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena** a indicat că Legea nr. 69/2016 și Statutul Camerei Notariale indică asupra ”remunerației” președintelui Camerei Notariale, în mod similar remunerațiilor membrilor consiliilor locale, membrilor Comisiei de cenzori, Consiliului Camerei Notariale, plăți achitate pentru exercitarea anumitor funcții.

La întrebarea notarului Constantinescu Elena de ce activitatea președintelui Camerei Notariale se regăsește în tabelul de pontaj, **președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena** consideră că tabelarea activității președintelui CN este o eroare, deoarece activitatea acestuia nu se rezumă la prezența timp de 8 ore, ci reprezentarea permanentă a Camerei Notariale.

La întrebarea notarului Constantinescu Elena dacă Comisia de cenzori a examinat acest subiect, **președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena** a menționat că acesta a fost supus discuțiilor, inclusiv s-a consultat cu specialiștii în domeniu, care au păreri diferite dacă președintele Camerei Notariale are dreptul să primească indemnizație de concediu. A reținut că, în raportul de audit se indică că președintele Camerei Notariale ar fi în drept să i se achite indemnizația de concediu, dar ar fi necesar încheierea unui contract de management sau un contract de muncă. Din aceste considerente, Comisia de cenzori nu a reflectat acest subiect în raportul său, considerând că Camera Notarială urmează să întreprindă acțiuni pentru remedierea deficiențelor constatate de auditori, inclusiv adresarea în acest sens către Ministerul Muncii pentru clarificarea situației.

Notarul Constantinescu Elena, făcând referire la cele menționate de președintele Comisie de cenzori precum că nu au fost analizate aspectele contabile, a pus întrebarea dacă nu au apărut întrebări în legătură cu ținerea evidenței contabile a veniturilor și cheltuielilor Camerei Notariale după regulile aplicabile persoanelor juridice de drept privat, dacă se insistă că Camera Notarială ar fi persoană juridică de drept public. A menționat că pentru persoanele juridice de drept public, nu doar ținerea contabilității, dar și alte acțiuni se întreprind altfel decât sunt reflectate în documentele Camerei Notariale.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că nu este specialist în domeniul contabil și nu cunoaște cum se organizează evidența contabilă a persoanelor juridice de drept public sau privat. Consideră că este necesar o viziune clară privind veniturile și cheltuielile Camerei Notariale, și pe cât de eficient acestea sunt gestionate și planificate acestea.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat câtă hârtie a fost folosită de Camera Notarială pe parcursul unui an.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a indicat că, în raportul privind executarea bugetului Camerei Notariale pentru anul 2022 se conțin date la capitolul ”cheltuieli operaționale”, dar nu cunoaște suma exactă cheltuită anume pentru hârtie.

Notarul Constantinescu Elena a punctat că, în raportul de audit este reflectat că cheltuielile pentru plăți mici nu sunt transparente (rechizite de birou) și a întrebat dacă Comisia de cenzori a analizat acest aspect. **Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena** consideră că, la această întrebare ar putea răspunde secretarul general, dna Triboi Natalia.

Notarul Constantinescu Elena făcând referire la art. 51 din Legea nr. 69/2016 ”atribuțiile Secretarului general”, și a modificării introduse în alin. (4) lit. a¹, în vigoare din 22.04.2022 – reprezintă Camera Notarială, în fața autorităților publice, inclusiv a instanțelor judecătorești, în fața persoanelor fizice și juridice în limitele necesare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, a întrebat de ce

atribuțiile Secretarului general, pentru care este remunerat, sunt delegate unui avocat și dacă acest aspect a fost analizat de Comisia de cenzori, inclusiv sub aspectul justificării cheltuielilor efectuate.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, Comisia de cenzori a examinat acest subiect și a comunica că în cadrul Uniunii Avocaților și Uniunii Executorilor Judecătorești este angajat un specialist pentru reprezentarea intereselor în instanța de judecată, deși sunt juriști. Notarii, la fel dețin studii juridice, însă nu sunt specialiști în reprezentarea intereselor în fața instanțelor judecătorești, și în cazul implicării în procese judiciare apelează la serviciilor avocaților. Este de părerea că luând în considerare numărul dosarelor aflate pe rol în instanțele judecătorești în care este parte Camera Notarială, ar rezulta că secretarul general nu ar dispune de timp pentru a se afla la sediul Camerei Notariale și de a realiza sarcinile sale (organizarea instruirilor, elaborarea avizelor), dar mai este necesar și deținerea unor cunoștințe speciale privind procedura în fața instanțelor de judecată. A subliniat că Legea nr. 69/2016 prevede că în calitate de secretar general al Camerei Notariale poate fi angajată o persoană care are studii juridice sau economice, și apare întrebarea cum un secretar general cu studii economice ar putea reprezenta interesele Camerei Notariale în instanța de judecată.

Notarul Constantinescu Elena consideră că candidatul la funcția de secretar general cu studii economice nu urmează a fi angajat, deoarece la angajare trebuie să se țină cont de atribuțiile de serviciu ale acestuia. A punctat că dna Triboi Natalia are licență de avocat suspendată și cunoștințele necesare și a întrebat care a fost necesitatea de a cheltui banii Camerei Notariale pentru angajarea unui avocat.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că dacă notarii nu ar acționa în instanța de judecată Camera Notarială, nu ar exista necesitatea de a suporta astfel de cheltuieli.

Notarul Constantinescu Elena consideră că, referirea la practica de organizare a activității altor organe profesionale din sectorul justiției nu este corectă, deoarece atribuția secretarului general de reprezentare a intereselor în instanța de judecată se regăsește doar la notari. A menționat că în conținutul raportului de audit a sesizat existența unui capitol separat privind incompatibilitățile și conflict de interese, și a întrebat dacă Comisia de cenzori a identificat astfel de situații.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că Comisia de cenzori nu a identificat situații de incompatibilitate sau conflicte de interese.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat dacă secretarul general, Triboi Natalia a fost angajată în cadrul biroului notarului Mocanu Elena. **Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena** nu a confirmat faptul că dna Triboi Natalia ar fi fost angajată în cadrul biroului său de notar.

Notarul Pistriuga Vitalii s-a arătat dezamăgit de poziția Comisiei de cenzori privind competențele secretarului general de reprezentare a intereselor Camerei Notariale în fața instanțelor judecătorești.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a subliniat că Comisia de cenzori nu a susținut că reprezentarea intereselor Camerei Notariale în fața instanțelor judecătorești nu ar ține de competența Secretarului general, însă analizând practica anterioară când în ședințele de judecată a participat secretarul general, care nu a făcut față, a constatat că este inefficientă delegarea atribuției de reprezentare.

Notarul Pistriuga Vitalii a punctat că competența dată a secretarului general a apărut abia la sfârșitul anului 2022, iar fostul secretar general invoca că nu poate reprezenta Camera Notarială în instanța de judecată, deoarece legea nu conține prevederi în acest sens. Drept urmare a fost modificată

legea prin introducerea în art. 51 alin. (4) a prevederii exprese prin care i-a fost atribuită această competență secretarului general al CN. Consideră că, atât timp cât legea prevede această competență a Secretarului general, pentru care este remunerat, această sarcină urmează a fi executată de secretarul general, indiferent dacă este de acord sau nu cu aceasta. Făcând referire la cele comunicate de președintele Comisie de cenzori precum că nu au fost identificate norme legale privind incompatibilitatea, însă a dat citire art. 51 alin. (7) din Legea nr. 69/2016, care prevede că pe perioada mandatului său, secretarul general al Camerei Notariale nu are dreptul să exercite prin cumul alte funcții sau activități remunerate, inclusiv pe cea de notar, cu excepția funcțiilor didactice, științifice, de creație și de mediere, fără a specifica dacă se referă în cadrul Camerei Notariale sau în afara ei. A punctat că în raportul Comisiei de cenzori se indică asupra unui ordin emis de Secretarul general, în temeiul căruia secretarul general a cumulată unele funcții.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a indicat că Comisia de cenzori a constatat că ordinul dat a fost emis cu încălcarea prevederilor legale. **Notarul Pistriuga Vitalii** a susținut poziția Comisiei de cenzori și a pus în discuție care este efectul juridic al acestei constatări și dacă se va pretinde încasarea forțată de la secretarul general a sumelor bănești achitate pentru acest cumul.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că sumele bănești care au fost achitate contrar legii, urmează a fi restituite.

Notarul Pistriuga Vitalii a întrebat dacă a fost înaintată o acțiune în instanța de judecată sau care este rezultatul constatării Comisiei de cenzori.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că Comisia de cenzori a constatat acest fapt și în baza raportului urmează a fi elaborat planul de acțiuni privind remedierea deficiențelor constatate, aceasta fiind practica după un control efectuat.

Notarul Pistriuga Vitalii este de părere că, în cazul constatării incompatibilității secretarului general, acest fapt reprezintă o încălcare care nu îi permite să exercite funcția sa de bază, ceea ce constituie temei pentru concediere.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a precizat că această situație deja s-a consumat, deoarece se referea perioada în care dna Maxim Angela era secretar general. La moment, există o singură situație de cumul care se referă la un angajat al Camerei Notariale – Anton Jana (care cumulează funcția de specialist pe domeniul prevenirii spălării banilor și finanțării terorismului), fapt reflectat în raportul Comisiei de cenzori.

Notarul Pistriuga Vitalii a salutat recomandarea Comisiei de cenzori privind necesitatea creării Fondului de credibilitate, însă consideră că Legea nr. 69/2016 prevede constituirea mai multor persoane juridice, iar Comisia de cenzori s-a limitat doar la Fondul de credibilitate. A întrebat de ce Comisia de cenzori nu s-a expus și asupra creării celorlalte persoane juridice din structura Camerei Notariale prevăzute de lege.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, Comisia de cenzori s-a expus pe aspectele care sunt strict necesare, iar Centrul Național de administrare a registrelor actelor notariale nu poate fi creat până când nu vor exista registrele notariale electronice.

Notarul Pistriuga Vitalii consideră că registrele notariale electronice nu pot fi create până când nu va fi creat Centrul Național de administrare a registrelor actelor notariale.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena consideră că este necesar mai întâi existența unei viziuni unice asupra Centrului Național de administrare a registrelor actelor notariale.

Notarul Pistriuga Vitalii este de părere că trebuie creat Centrul Național de administrare a registrelor actelor notariale, care va crea registrele notariale electronice acesta fiind menirea lui. Consideră că, dacă se va aștepta crearea registrelor notariale electronice, acestea vor fi create și deținute de Agenția de Governare Electronică, iar Camera Notarială va rămâne doar cu prevederile legale.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a propus ca subiectul privind crearea Centrului Național de administrare a registrelor actelor notariale să fie supus spre examinare Adunării generale a notarilor, ca chestiune separată, iar în cazul în care se aprobă regăsirea recomandării de creare a Centrului Național de administrare a registrelor actelor notariale, este necesar de apreciat care vor fi cheltuielile pentru crearea centrului. S-a expus că s-ar abține pentru inițierea creării centrului dat, deoarece în proiectul programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023 se regăsește crearea soft-urilor necesare activității notariale și în acest context se vor aprecia competențele Camerei Notariale, deoarece în cazul preluării competenței de creare a registrelor notariale electronice de către Ministerul Justiției sau Agenția de Governare Electronică nu este justificată cererea unui centru întreținut din contul resurselor notarilor.

Notarul Pistriuga Vitalii este de părere că dacă competența de creare a registrelor notariale electronice vor fi preluate de AGE și ARIJ, atunci poate fi pus sfârșit sistemului notarial din RM, acesta fiind rezultatul activității Consiliului Camerei Notariale, care nu trebuie să admită această abordare.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a indicat că capacitatea Camerei Notariale de a crea registrele date se va aprecia la examinarea chestiunii privind aprobarea cotei de contribuție obligatorie a notarului, deoarece proiectele date necesită resurse financiare și umane.

Notarul Pistriuga Vitalii a atenționat că în nota informativă la proiectul de lege privind digitalizarea activității notariale, prezentată de Consiliul economic de pe lângă prim-ministru RM, se menționează că au fost identificați sponsori externi pentru finanțarea proiectului dat.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a subliniat ca aceasta a fost poziția inițială a Consiliului economic de pe lângă prim-ministrul RM, iar în cadrul ședințelor și discuțiilor ulterioare purtate, a fost expus o altă poziție.

Notarul Pistriuga Vitalii a expus experiența notariatelor din alte țări în care proiectele de creare a registrelor electronice au fost finanțate din fondurile Uniunii Europene, și nu din mijloacele bănești ale notarilor. Consideră că problema privind finanțarea reprezintă pasul doi, mai întâi este necesar a cunoaște ce se dorește a crea.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a indicat că Comisia de cenzori nu s-a expus asupra acestui subiect în raportul său, fiind prematur crearea Centrului Național de administrare a registrelor actelor notariale sau a redacției Buletinului notarilor, fiind prioritare alte probleme ale sistemului notarial.

Notarul Pistriuga Vitalii consideră selectarea dată una subiectivă, atât timp cât există prevederi legale care trebuie executate.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a precizat că acest obiectiv se regăsește în programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, este necesară formarea unei viziuni clare cu privire la registrele care trebuie deținute de Camera Notarială, lucru necesar pentru a aprecia costurile care vor trebui acoperite.

Notarul Pistriuga Vitalii a concretizat că s-a referit la persoanele juridice prevăzute de Legea nr. 69/2016, care din momentul intrării în vigoare a legii, nu au fost executate.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că registrele notariale trebuie elaborate de Ministerul Justiției.

Notarul Pistriuga Vitalii a întrebat dacă mărimea remunerației președintelui Camerei Notariale aprobată de Adunarea generală, depinde de timpul petrecut la Camera Notarială, sau remunerația dată se cuvine indiferent dacă se implică sau nu președintele în activitatea Camerei.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că deja a răspuns la această întrebare și consideră că nu poate fi ținută evidența timpului de muncă a președintelui CN, deoarece activitatea acestuia constă nu doar în aflarea la sediul Camerei Notariale, și implică timp în afara orelor de lucru, participarea la ședințe și discuții.

Notarul Pistriuga Vitalii a concretizat întrebarea sa dacă președintelui Camerei Notariale i se cuvine achitarea remunerației indiferent de timpul alocat activității Camerei.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena consideră că nu este posibilă ținerea unei evidențe a timpului de muncă a președintelui Camerei Notariale, și urmează a-i fi achitată indiferent de timpul alocat, similar indemnizației membrilor Comisiei de licențiere.

Notarul Pistriuga Vitalii a precizat că nu are pretenții față de activitatea actualului sau foștilor președinți ai Camerei Notariale, ci dorește să înțeleagă modul de în care percepe Comisia de cenzori acest aspect.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, Comisia de cenzori consideră că remunerația președintelui Camerei Notariale se achită pentru calitatea de președinte.

Notarul Pistriuga Vitalii a întrebat dacă remunerația se va achita președintelui în cazul în care acesta nu a întreprins nici o acțiune, pentru a cunoaște eventual acțiunile și poziția Comisiei de cenzori, în caz de survenire a unei astfel de situații.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a răspuns că în cazul survenirii unei astfel de situații, Comisia de cenzori va examina și va da o apreciere.

Notarul Pistriuga Vitalii consideră că poziția Comisiei de cenzori trebuie să fie formată din start, pentru că azi se ia decizia cu privire la aprobarea raportului Comisiei de cenzori.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a reiterat că remunerația președintelui Camerei Notariale se cuvine pentru calitatea acestuia de președinte, care se exercită în timpul programului de muncă, cât și în afara acestuia, care nu va putea fi contabilizată, se contabilizează rezultatele.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că prin decizia Adunării generale a notarilor remunerația președintelui Camerei Notariale în mărime de 35 000 lei a fost aprobată pentru 6 luni ale anului 2021.

Notarul Bazaochi Andrei a menționat că, în raportul Comisiei de cenzori se indică că remunerația președintelui Camerei Notariale a fost aprobată prin decizia Adunării generale a notarilor din 23.07.2021 și ținând cont de faptul că competența exclusivă de aprobare a mărimii remunerației președintelui Camerei Notariale revine Adunării generale a notarilor, a solicitat expunerea opiniei Comisiei de cenzori dacă mărimea remunerației președintelui Camerei Notariale urmează a fi aprobată anual. A punctat că art. 14 din Statutul Camerei Notariale prevede că, anul bugetar al Camerei Notariale

este un an calendaristic, adică de la 1 ianuarie până la 31 decembrie, și rezultă că în fiecare an urmează a fi aprobată remunerația președintelui Camerei Notariale. A solicitat părerea Comisiei de cenzori.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a menționat că, în cazul în care mărimea remunerației se modifică este necesar aprobarea Adunării, ca și în cazul salariilor.

Notarul Bazaochi Andrei consideră că pentru a cunoaște dacă mărimea remunerației președintelui va fi modificată sau nu, este necesar punerea în discuție a acestui subiect.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena consideră că nu este neapărat dezbateră măririi remunerației de fiecare dată.

Notarul Bazaochi Andrei, în legătură cu recomandarea conținută în raportul Comisiei de cenzori privind publicarea anexelor împreună cu deciziile Adunării generale a notarilor, a dat citire unei secvențe din procesul-verbal al AGN din 23.07.2021: ”Președintele adunării, Vidrașcu Alexandra menționează că deoarece bugetul Camerei Notariale se aprobă de către Adunarea Generală a Notarilor în fiecare an, pentru anul 2022, membrii Camerei Notariale se vor expune asupra măririi remunerației Președintelui Camerei Notariale, reieșind din raportul de activitate al Camerei Notariale prezentat”. A întrebat dacă Comisia de cenzori a luat în considerare cele inserate în conținutul procesului verbal al AGN din 23.07.2021.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a indicat că Comisia de cenzori a luat în considerare deciziile Adunării generale adoptate.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a dat citire p. 7 din decizia AGN din 23.07.2021 care indică: ”Se aprobă remunerarea Președintelui Camerei Notariale în mărimea de 35 000 lei (treizeci și cinci mii) lunar.”, menționând că în procesul verbal nu se conține nici o mențiune că aceasta se aprobă doar pentru 6 luni ale anului 2021.

Notarul Bazaochi Andrei a contrazis și a atras atenția asupra alineatului anterior: ”Președintele adunării, Vidrașcu Alexandra menționează că nu e cazul de adoptat decizii pripite în stabilirea măririi remunerației Președintelui Camerei Notariale, deoarece mărimea remunerației se stabilește de către Adunarea generală a notarilor anual și decizia care va fi adoptată de către Adunarea generală a notarilor astăzi se va referi la următoarele 6 luni ale anului 2021”.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a atenționat că decizia AGN din 23.07.2021 nu sună că se referă doar la 6 luni.

Notarul Bazaochi Andrei consideră că se întâmplă lucruri stranii, deoarece notarii la adunare votează una, în procesul-verbal al adunării se indică alta, iar decizia Adunării generale conține altceva.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a indicat că decizia AGN din 23.07.2021 a fost semnată de dna Vidrașcu Alexandra.

Notarul Vidrașcu Alexandra a intervenit și a menționat că notarii nu au uitat modul în care s-a desfășurat Adunarea generală a notarilor din 23.07.2021. În acea perioadă Consiliul CN nu se convoca în ședințe, mărimea salariului Secretarului general a fost majorată până la 27 000 lei, care nu a fost aprobată de Adunarea generală a notarilor, ci doar de Consiliul CN, iar remunerația președintelui Camerei Notariale era de 10 000 lei. Atunci s-a discutat asupra necesității de a stabili mărimea remunerației președintelui Camerei Notariale cu salariul secretarului general de 27 000 lei, fiind înaintate mai multe propuneri, printre care propunerea sa de 35 000 lei. În perioada în care a activat în calitate de președinte a CN a remarcat cât este de necesar ca președintele Camerei Notariale

să fie prezent permanent la Camera Notarială și a propus remunerația de 35 000 lei. A menționat că, la Adunarea generală din 23.07.2021 s-a aprobat bugetul Camerei Notariale pentru 6 luni ale anului 2021, deoarece nu putea fi aprobat și pentru anul 2022.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a precizat că în decizia Adunării generale a notarilor se indică la general că remunerația președintelui Camerei Notariale se aprobă în mărime de 35 000 lei lunar.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că, actualul președinte al Camerei Notariale urmează să facă o analiză discuțiilor de azi și să revină la remunerația de 10 000 lei, deoarece nu a muncit mai mult decât ceilalți președinți ai Camerei Notariale.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a întrebat notarul Vidrașcu Alexandra cât de des a fost prezentă la sediul Camerei Notariale în perioada în care a activat în calitate de președinte a Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra a menționat că în perioada în care a fost președinte al CN era pandemia cu COVID-19 și activa din biroul său de dimineață, iar acum sunt doar 2 angajați în cadrul Camerei Notariale cărora președintele CN le dă indicații și semnează actele pregătite a doua zi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a obiectat față de cele menționate de notarul Vidrașcu Alexandra, nefiind adevărat.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că din raportul de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2022 prezentat azi rezultă și munca depusă de președintele Camerei Notariale.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a punctat că prezența la sediul Camerei Notariale nu reflectă în mod neapărat activitatea președintelui Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că nu este posibil să te dedici eficient activității Camerei Notariale aflându-te în biroul de notar, doar dacă să fie închisă ușa pentru solicitanții actelor notariale.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena consideră că dacă dna Vidrașcu Alexandra a putut activa în calitate de președinte din biroul său de notar, și actualul președinte poate activa astfel.

Notarul Vidrașcu Alexandra a menționat că și actualul președinte al putea activa așa, doar că munca depusă nu se vede.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia consideră că fiecare membru al Camerei Notariale va aprecia munca sa, iar cât de implicată este în activitatea Camerei Notariale se observă și din activitatea sa de notar, care a scăzut considerabil și venitul obținut îl poate face public.

Președintele Comisiei de cenzori, Mocanu Elena a precizat că, la întocmirea raportului, membrii Comisiei de cenzori au depus eforturi pentru a analiza și a răspunde la toate întrebările notarilor, iar pentru anul 2023 vor ține cont și de aspectele abordate în cadrul dezbaterilor de azi, dacă se va păstra aceeași componență a Comisiei de cenzori.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a făcut precizarea că, în memoria instituțională a Camerei Notariale se conține un mail din numele său către auditorii care au întocmit rapoartele de audit pentru anii 2019, 2020, 2021 cu referire la stabilirea raporturilor de muncă dintre Camera Notarială și președintele Camerei Notariale și achitarea indemnizației de concediu pentru președintele CN, deoarece cele conținute în raportul de audit nu au o fundamentare juridică, iar auditorii nu au cunoștințe juridice bine fundamentate. Cunoaște cazuri în care auditorii au fost

acționați în instanța de judecată din motiv că au formulat concluzii în raportul de audit care nu avea o fundamentare juridică. A punctat că mail-ul dat a fost remis și secretarului general în copie.

Se supune votului aprobarea raportului Comisiei de cenzori pentru anul 2022 prezentat.

S-a votat

PRO – 136

CONTRA - 7

ABȚINUT – restul.

Se constată că aprobarea raportului Comisiei de cenzori pentru anul 2022 a acumulat numărul necesar de voturi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a propus a purcede la examinarea următorului subiect de pe ordinea de zi privind aprobarea raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022.

Notarul Pistruga Vitalii a solicitat acordarea unei pauze conform agendei adunării afișate pe ecran.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat că lucrările adunării au întârziat în raport cu agenda afișată, și propune examinarea subiectului următor, care poate avea loc productiv dacă întrebările adresate se vor referi strict la subiect.

Notarul Sprincean Svetlana a subliniat că lucrările adunării au fost tergiversate din cauză ca a fost așteptat invitatul, despre care membrii Camerei Notariale nu cunoșteau.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a precizat că, lucrările adunării au început cu întârziere deoarece notarii comunicau telefonic despre dificultăți în a găsi un loc de parcare.

Notarul Vidrașcu Alexandra a solicitat să se anunțe când va avea loc pauza.

Notarul Dimitriu Svetlana a propus ca pauza să aibă loc în timp ce Comisiile de numărare a voturilor își vor desfășura lucrările de pregătire pentru procedura de vot, când vor fi imprimare buletinele de vot.

Notarul Sprincean Svetlana a insistat să fie acordată o pauză.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat la examinarea raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022 ca fiind în strânsă legătură cu raportul Comisiei de cenzori prezentat, și se va depune eforturi pentru a se prezenta operativ.

3. Aprobarea Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022

Raportor: Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale
(proiectul Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022 se anexează)

Secretarul general, Triboi Natalia a prezentat succint proiectul Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022, precizând că temei pentru elaborarea acestuia a fost bugetul Camerei Notariale aprobat prin decizia AGN din 31.03.2022:

Liniile de buget raportate sunt liniile de buget aprobate de Adunarea generală a notarilor, și nu s-a intervenit pe marginea acestora.

A precizat că cheltuielile suportate nu au depășit liniile de buget aprobate, decât în 2 cazuri: 1. achitarea remunerației președintelui Camerei Notariale, asupra căreia deja s-a expus Comisia de

cenzori și explicațiile date se regăsesc și în raportul privind executarea bugetului pregătit, fiind o achitarea în anul 2022 a unei datorii pentru anul 2021 și 2) serviciile comunale achitate, din cauza majorării costurilor acestor servicii, care nu a fost luată în calcul la aprobarea bugetului.

A menționat că, în cazul unor linii de buget nu au fost efectuate cheltuieli.

La Capitolul "Veniturile Camerei Notariale" a indicat că, sursele de venit au fost aceleași ca și în anul 2021: cota de contribuție a membrilor Camerei Notariale și plățile pentru publicațiile de pe pagina web a Camerei Notariale. În anul 2022 au fost înregistrate următoarele venituri: din contul achitării cotei de contribuție obligatorie a notarilor - 2 067 049,67 MDL, din contul achitării plății pentru publicațiile pe pagina web a Camerei Notariale - 4 152 837,40 MDL. Soldul tuturor conturilor bancare ale Camerei Notariale la 01.01.2022 a constituit 9 917 151,20 MDL. În rezultat s-au înregistrat total venituri 6 219 887,07 MDL și total cheltuieli 3 599 075,96 MDL, diferența dintre venituri și cheltuieli fiind de 2 620 811,11 MDL, iar soldul final la cont cuprinde și soldul inițial la cont la începutul anului de gestiune în mărime de 9 917 151,20 MDL. Respectiv, la sfârșitul perioadei de gestiune, soldul final la conturile Camerei Notariale constituite 12 535 837,31 MDL.

A precizat că, anterior proiectul raportului privind executarea bugetului nu era semnat de secretarul general și contabil, iar proiectul prezentat a fost semnat de secretarul general și contabilul-șef al companiei care prestează serviciile contabile.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat adresarea întrebărilor pe marginea raportului privind executarea bugetului și revenirea Camerei Notariale în sala de ședințe.

În lipsa întrebărilor, secretarul general, Triboi Natalia a făcut unele precizări pe marginea unor subiecte puse în discuție în cadrul adunării.

Cu referire la remunerarea președintelui Camerei Notariale, a punctat că din luna iulie 2022, de când a preluat activitatea de secretar general, președintele Camerei Notariale nu se regăsește în tabelul de pontaj întocmit pentru evidența orelor de muncă ale angajaților Camerei Notariale. A comunicat poziția sa privind remunerarea președintelui Camerei Notariale, care a fost adus la cunoștința președintelui CN și coincide cu constatările din raportul de audit, privind imposibilitatea ținerii unei evidențe a timpului de muncă a președintelui Camerei Notariale, deoarece cu acesta nu este încheiat un contract individual de muncă, ceea ce nu înseamnă că președintele CN nu ar putea beneficia de careva drepturi salariale dacă acestea ar fi fixate într-un contract de management sau contract individual de muncă. Cu referire la indemnizația de concediu pentru președintele Camerei Notariale, a fost analizată informația privind practica anterioară prezentată de compania care prestează serviciile de contabilitate, în privința a 3 președinți: Lazu Aurelia (nu i-a fost achitată), Vidrașcu Alexandra (i-a fost achitată indemnizație pentru concediu nefolosit la încetarea activității) și Chirtoacă Lilia (i-a fost achitată indemnizația de concediu pentru o perioadă până la încheierea contractului de muncă cu actualul secretar general). Consideră că președintele CN ar putea avea dreptul la indemnizația de concediu, dacă ar încheia cu Camera Notarială un contract de management sau contract individual de muncă, și urmează a se decide cum se va proceda pe viitor.

Despre prezența președintelui CN, Chirtoacă Lilia la sediul Camerei Notariale a comunicat că este prezentă în fiecare zi, aparatul Camerei Notariale abia face față tuturor solicitărilor parvenite la Camera Notarială, iar dna Chirtoacă se implică în soluționarea tuturor întrebărilor apărute și nu ezită să elaboreze proiecte de acte, în cazul în care angajații nu reușesc. A punctat că, remunerația de președinte a CN nu presupune prezența la sediul Camerei Notariale timp de 8 ore zilnic, deoarece nu

există un contract de management sau contract individual de muncă, aceasta fiind achitată pentru calitatea de președinte. A menționat că acesta nu este doar poziția sa în calitate de secretar general, ci legea prevede că președintele Camerei Notariale este remunerat, fără a specifica în ce condiții va fi remunerat. A comunicat că, membrii Consiliului CN depun efort enorm ca să își îndeplinească sarcinile sale, or până la o ședință a Consiliului au loc și ședințe de pregătire, de câteva ori pe săptămână, care durează și până la orele 20.00. A adus la cunoștință că contractul individual de muncă în privința sa încetează începând cu ziua de luni, 20 martie 2023. Reieșind din experiența de lucru cu Consiliul CN ar putea da o apreciere acestuia, și a menționat că aceștia se implică foarte mult în face ca lucrurile să evolueze, iar dacă se admit unele scăpări, acestea se datorează discuțiilor pentru a evita interpretări diferite sau careva riscuri.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat să fie adresate întrebări pe marginea proiectului raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022.

Notarul Pistriuga Vitalii a menționat că, în cazul în care compania de audit care a efectuat auditul activității Camerei Notariale, selectată de Consiliul Camerei Notariale, constată deficiențe și încălcări în actele Camerei Notariale, inclusiv privind remunerarea președintelui Camerei Notariale, iar în ședința curentă Secretarul general afirmă că legea prevede altfel, apare întrebarea fie compania de audit este incompetentă, fie se încearcă a se ascunde constatările din raportul de audit. Înțelege că din 20 martie 2023, dna Triboi Natalia nu va mai exercita funcția de secretar general, însă acest aspect este necesar de clarificat pentru viitor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a punctat că prevederile legale sunt obligatorii și pentru auditori, iar aceștia nu au cunoștințe juridice, însă și-au permis să se expună asupra unor întrebări juridice asupra cărora nu sunt competenți. A studiat atent aspectele analizate de auditori și a constatat că concluziile din raportul de audit nu au fundamentare juridică.

Notarul Pistriuga Vitalii a subliniat că toți membrii Camerei Notariale prezenți la adunare sunt juriști și înțeleg lucrurile, iar pentru auditori este Legea cu privire la activitatea de audit. Auditorii se expun nu doar pe chestiuni ce țin de contabilitate, dar și pe întrebări juridice, modul în care momentele juridice corespunde actelor contabile. Asupra faptului dacă compania de audit are în statele sale de personal juriști sau specialiști, s-a expus Consiliul CN când a selectat respectiva companie de audit. Consideră că nu își are rostul de a adresa întrebări dnei Triboi Natalia, deoarece începând cu ziua de luni, nu va mai activa în cadrul Camerei Notariale.

Secretarul general, Triboi Natalia a concretizat că nu a spus că constatările conținute în raportul de audit sunt greșite, ci este de acord cu cele indicate în raportul de audit, și anume că la ziua de azi nu se poate aprecia cu certitudine dacă președintele Camerei Notariale poate beneficia de anumite drepturile salariale. Acest fapt nu înseamnă că președintele nu ar putea beneficia de acestea, iar pentru epuizarea acestei întrebări ar fi bine stabilirea unui raport juridic dintre președintele Camerei Notariale și Camera Notarială: un contract de muncă sau un contract de management, ceea ce a susținut și ea.

Notarul Pistriuga Vitalii a menționat că la moment își exercită activitatea al 4 președinte al Camerei Notariale, iar compania de audit s-a referit la art. 177 Cod Civil, care reflectă raporturile administratorului persoanei juridice și permite stabilirea unui raport de muncă sau management. Însă atât timp cât nici Consiliului CN, nici Camera Notarială, membrii Camerei Notariale sau Comisia de cenzori nu s-a expus asupra naturii acestui raport juridic, ci se susține doar că este necesar a se aprecia,

nu se poate considera dacă achitățile date au fost efectuate corect. A precizat că nu a fost luată nici o decizie privind natura raportului juridic cu președintele Camerei Notariale. Este de părerea că mai întâi trebuie stabilită natura juridică a raportului în care se află președintele Camerei Notariale, secretarul general al CN și ulterior, în dependență de aceasta, pot fi efectuate plățile corespunzătoare și achitate impozitele cuvenite.

Secretarul general, Triboi Natalia a precizat că pentru stabilirea unui raport juridic cu președintele Camerei Notariale este necesar fie un contract de management, fie un contract de muncă. În cazul dat, nu există nici unul din actele enunțate, și nu poate răspunde pentru acțiunile secretarilor generali anteriori. A concretizat că, din momentul preluării activității de secretar general, a fost plătită remunerația Președintelui CN și contribuția de asigurare socială, și nu i s-a achitat indemnizația de concediu și nu i s-a calculat numărul de ore lucrate, fiind exclus din tabelul de pontaj, deoarece nu există un contract individual de muncă care ar stabili numărul orelor de muncă și care ar stabili că acesta poate beneficia de dreptului salariale similar unui angajat.

Se supune votului aprobarea Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022 prezentat.

S-a votat

PRO – 134

CONTRA – 1

ABȚINUT – restul.

Se constată că aprobarea Raportului privind executarea bugetului pentru anul 2022 a acumulat numărul necesar de voturi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a propus înaintarea candidaturilor pentru alegerea membrilor în organele colegiale, prin vot secret, pentru o mai bună organizare a procesului de votare, și ulterior organizarea unei pauze de o oră, timp în care vor fi pregătite buletinele de vot. Propunerea a fost acceptată.

4. Alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică și alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar.

Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

(Se anexează: Nota informativă cu privire la alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în Comisia de etică;

Nota informativă cu privire la alegerea din rândul notarilor a 3 membri permanenți și a 3 membri supleanți în Colegiul disciplinar al notarilor;

Notă informativă cu privire la alegerea membrilor supleanți în Comisia de licențiere a activității notariale)

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia aduce la cunoștință că, în temeiul art. 39 alin. (6) din Statutul Camerei Notariale, în vederea bunei organizări a alegerilor membrilor comisiilor, Colegiului disciplinar, Comisiei de licențiere, secretarul general al Camerei Notariale asigură acumularea din partea notarilor a propunerilor privind candidații desemnați pentru a fi aleși de Adunarea generală a notarilor. Notarii își pot înainta propria candidatură. Secretarul general al Camerei Notariale înscrie în

listă doar candidații care și-au exprimat acordul pentru a fi aleși și au depus curriculum vitae. Lista candidaților pentru alegeri în organe și comisii, precum și curriculum vitae al acestora vor fi expediate prin poștă electronică în adresa tuturor notarilor cu cel puțin 5 zile până la data desfășurării adunării. La Adunarea generală a notarilor pot fi propuși și alți candidați. Concurenții se înscriu în buletinul de vot în ordinea depunerii actelor.

A precizat că este necesară alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică, alegerea membrilor supleanți în Comisia de licențiere a activității notariale și alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar.

A comunicat că, în prealabil s-au înscris candidați și au depus CV, care au fost expediate spre cunoștință tuturor notarilor pe poșta electronică, în modul prevăzut de Statutul Camerei Notariale.

A adus la cunoștință că, în prealabil s-au înscris în lista candidaților pentru a fi aleși în calitate de membri în Colegiul disciplinar al notarilor, următorii notari, în ordinea depunerii: Butuc Rodica, Luchian Anatolie, Avram Nina.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a întrebat dacă sunt alți candidați pentru alegerea în cadrul a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți Colegiului disciplinar.

A anunțat lista candidaților înscriși în prealabil pentru a fi aleși în calitate de membri în Comisia de etică: din rândul societății civile - Postolache Dorina, și din rândul notarilor Stati Natalia.

A comunicat că, în prealabil, pentru alegerea membrilor supleanți în cadrul Comisiei de licențiere, nu s-a înscris nici un candidat.

Notarul Constantinescu Elena a adresat o întrebare către notarul Stati Natalia, cât de etic este să pleci din raion în care îți desfășori activitatea notarială și să lași raionul fără de notar. Consideră că lipsa notarilor în raioane este o problemă a tuturor și devine o povară pentru cetățeni. Este regretabil că notarul Stati Natalia își schimbă teritoriul de activitate, deoarece a auzit doar cuvinte de bine la adresa notarului și cetățenii sunt lăsați fără posibilitatea de a apela la un notar cu experiență în raionul său, mai ales că este evident că în raionul Basarabeasca nu va pleca nici un alt notar. A precizat că întrebarea este adresată notarului Stati Natalia în contextul înaintării candidaturii sale pentru alegere în Comisia de etică și a lăsat raionul fără de notar, deoarece în r. Basarabeasca își desfășoară activitatea un singur notar.

S-a precizat că notarul Stati Natalia și-a înaintat candidatura pentru alegerea în calitate de membru în Colegiul disciplinar, și nu Comisia de etică.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a subliniat că fiecare membru al Camerei Notariale își va expune opinia asupra candidaturii prin exercițiul votului și a îndemnat să se înainteze candidaturi pentru alegerea membrilor în Colegiul disciplinar, fiind necesar 6 candidaturi, fiind înregistrați doar 3 candidați.

Notarul Sprincean Svetlana și-a înaintat propria candidatură pentru alegerea în calitate de membru al Colegiului disciplinar. A menționat că ar fi unicul membru al Colegiului disciplinar care va apăra interesele notarilor în cadrul organului colegial din cadrul Ministerului Justiției. În contextul experienței avute în legătură cu examinarea unei petiții pe numele său, a comunicat că a fost dezamăgită de prestația membrilor din cadrul Comisiei de etică, în special colegii notari. Consideră că toate discuțiile purtate pe chat-ul notarilor sunt libere și petiția depusă în privința sa de către notarul Mocanu Elena nu urma a fi examinată în cadrul Comisiei de etică.

Notarul Digori Galina a propus notarului Sprincean Svetlana să își înainteze candidatură în Comisia de etică.

În replică, **notarul Sprincean Svetlana** a menționat că își înaintează candidatură în organul în care consideră că se va regăsi, iar membrii Comisiei de etică pot activa în continuare cu încălcarea Codului de etică și a Regulamentului de activitate a Comisiei de etică. A menționat că ar apăra orice coleg notar, așa cum a procedat în cazul notarului Moraru Mihaela, ceea ce nu face membrii Comisiei de etică din rândul notarilor.

La întrebarea notarului Vidrașcu Alexandra când expiră mandatele membrilor Colegiului disciplinar, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a precizat că mandatul tuturor membrilor Colegiului disciplinar expiră la data de 22 aprilie 2023.

Notarul Dimitriu Svetlana a propus înaintarea propriilor candidaturi sau candidatura unor colegi, or conform prevederilor Legii nr. 69/2016 în cazul în care Adunarea generală a notarilor nu își alege membri în termen de 30 de zile, aceștia vor fi numiți de Ministerul Justiției, ceea ce nu este de dorit dacă se dorește o autoadministrare. A propus candidatura notarului Constantinescu Elena în calitate de candidat pentru alegerea în cadrul Colegiului disciplinar.

Notarul Constantinescu Elena a refuzat propunerea și a menționat că anterior a deținut calitatea de membru al Colegiului disciplinar pe parcursul a 2 mandate, perioadă în care nici o persoană nu a fost pedepsită fără a fi vinovată și nici o decizie a Colegiului disciplinar nu a fost contestată. A îndemnat membrii Camerei Notariale să se gândească la candidaturile alese și la consecințele care pot apărea în rezultat și a menționat că deși Ministerul Justiției poate numi membrii în Colegiul disciplinar, Adunarea generală a notarilor poate reveni oricând la această decizie. A comunicat că secretarul de stat al Ministerului Justiției, dna Mihailov-Moraru Veronica timp de 2 zile a încercat să o convingă pentru a accepta să fie numită în calitate de membru al Consiliului CN. A mulțumit pentru încredere.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat să se înainteze candidaturile pentru calitatea de membru în Comisia de licențiere, deoarece nu a fost înregistrat nici un candidat, pentru a evita situația în care să fie numiți de ministrul justiției.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că Ministerul Justiției nu numește membrii, ci îi roagă.

În lipsa candidaturilor pentru alegerea membrilor supleanți în Comisia de licențiere, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a propus crearea a 2 comisii de numărare a voturilor: Comisia de numărare a voturilor pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică și Comisia de numărare a voturilor pentru alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar, formate din câte 3 membri fiecare.

A precizat că alegerea unui membru al Comisiei de cenzori are loc prin vot deschis.

Propune înaintarea candidaturilor în calitate de membri ai Comisiei de numărare a voturilor.

Notarul Constantinescu Elena și-a înaintat propria candidatură în Comisia de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Colegiul disciplinar.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță că propune candidaturile următorilor notari: Cavcaliuc Eugenia, Butnaru Marina, Lăpușneanu Tamara și Ciorba Valentina, Jernovaia Tatiana și date.

Notarii Cavcaliuc Eugenia, Butnaru Maria și Lăpușneanu Tamara, Jernovaia Tatiana au acceptat.

Notarul Stepanov Ludmila a acceptat.

Notarul Constantinescu Elena a solicitat substituirea sa cu notarul Palancean Liliana.

Se supune votului formarea Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar în următoarea componență: Palancean Liliana, Butnaru Marina și Cavcaliuc Eugenia.

S-a votat

PRO – 184

CONTRA – 0.

Se constată că aprobarea Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar, în componența Palancean Liliana, Butnaru Marina și Cavcaliuc Eugenia, a acumulat numărul necesar de voturi.

La întrebarea notarului Vidrașcu Alexandra privind numărul necesar de candidați pentru alegerea în Colegiul disciplinar, **notarul Dimitriu Svetlana** a precizat că sunt înaintate 4 candidaturi, însă este necesar în total 6 candidaturi – 3 membri permanenți și 3 membri supleanți, care se vor considera aleși în dependență de numărul de voturi acumulat. A subliniat că, din partea societății civile în cadrul Comisiei de etică este necesară alegerea unui singur membru din rândul societății civile, fiind depusă o singură candidatură. Candidatul din partea societății civile urmează să se prezinte în fața Adunării generale a notarilor pentru a-și susține candidatura.

Notarul Teleucă Aliona a precizat că, a mai fost depusă o candidatură, care nu a prezentat actele necesare și a refuzat să se prezinte, și consideră că nu mai este cazul să fie examinat candidatura dată.

Se supune votului formarea Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică în următoarea componență: Lăpușneanu Tamara, Stepanov Ludmila și Jernovaia Tatiana.

S-a votat

PRO – 179

CONTRA – 0.

Se constată că aprobarea Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică în următoarea componență: Lăpușneanu Tamara, Stepanov Ludmila și Jernovaia Tatiana. a acumulat numărul necesar de voturi.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia invită membrii Comisiilor de numărare a voturilor pentru începerea lucrărilor, și anume elaborarea buletinului de vot pentru alegerea membrilor în Colegiul disciplinar și Comisia de etică și stabilirea regulilor de desfășurare a alegerilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță o pauză pentru o oră cu revenirea la ora 15.00.

S-a revenit din pauză (ora 15.30).

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a făcut precizarea că în urma verificărilor efectuate de către Comisiile de numărare a voturilor s-a constatat că la ședința curentă a Adunării generale a notarilor sunt înregistrați 218 notari.

Președintele Comisia de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Colegiul disciplinar, Cavcaliuc Eugenia, a dat citire procesului verbal nr.1 și nr.2 al Comisiei de numărare a voturilor (procesele-verbale se anexează).

A fost prezentat modelul și conținutul buletinului de vot, precum și regulile de votare.

Președintele Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Colegiul disciplinar, Cavcaliuc Eugenia, propune aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot prezentat.

A fost pus în discuție p. 3 din modelul buletinului de vot cu conținutul ”Se vor declara valabile buletinele de vot care vor conține cel mult 1 (una) ștampile VOTAT în dreptul candidaților propuși”. Urmare a discuțiilor, s-a convenit rectificarea conținutului p. 3. după cum urmează: ”Se vor declara valabile buletinele de vot care va conține o singură ștampilă VOTAT în dreptul candidatului propus”.

Se supune votului aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot pentru alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în Colegiul disciplinar.

S-a votat

PRO - 187

CONTRA – 0.

Se constată că aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot pentru alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în Colegiul disciplinar, a acumulat numărul necesar de voturi.

Au fost date citirii regulilor de desfășurare a lucrărilor Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în Colegiul disciplinar, după cum urmează:

1. Fiecare buletin de vot se analizează de către fiecare membru al Comisiei de numărare a voturilor.

2. După votare, fiecare buletin de vot se semnează pe verso de către fiecare membru al Comisiei de numărare a voturilor.

3. Buletinele de vot se coase, se sigilează, se numerotează și se semnează (pe nod) de către toți membrii Comisiei de numărare a voturilor pentru alegeri.

Notarul Vidrașcu Alexandra, ținând cont de evenimentele din cadrul Adunării generale a notarilor din 14.08.2021, a propus ca fiecare membru al Comisiei de numărare a voturilor să indice pe maculatorul său de numărare a voturilor numele și prenumele său, cu păstrarea acestuia împreună cu procesul-verbal al Comisiei.

Notarul Mocanu Elena a propus ca spațiile goale din buletine de vot să fie marcate cu o linie, pentru ca ulterior să nu apară ștampile suplimentare.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că Comisia de numărare a voturilor nu este în drept să intervină cu mențiuni în buletinul de vot.

Președintele Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică, Lăpușeanu Tamara a dat citire procesului verbal nr.1 și nr.2 al Comisiei de numărare a voturilor (procesele-verbale se anexează).

A propus aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică.

Notarul Constantinescu Elena a solicitat ca candidatul din partea societății civile să se prezinte înainte de a se începe procesul de vot, deoarece modelul buletinului de vot conține deja numele candidatului.

Notarul Vidrașcu Alexandra a solicitat mai întâi ca candidatul din partea societății civile, dna Postolache Dorina să se prezinte în fața Adunării generale a notarilor, până la aprobarea buletinului de vot, deoarece astfel este mai corect și este posibil ca candidatul să se retragă.

Notarul Dimitriu Svetlana consideră că candidatul Postolache Dorina a depus toate actele necesare și nu poate fi respinsă din lista candidaților și exclusă din conținutul buletinului de vot. A propus aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot și ulterior să se treacă la prezentarea candidatului.

Notarul Vidrașcu Alexandra a menționat că notarii nu au primit actele prezentate de candidatul Postolache Dorina. A pus în discuție cum pot avea loc alegeri în condițiile în care este un singur candidat.

Președintele Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Comisia de Etică, Lăpușeanu Tamara a propus aprobarea buletinului de vot propus de Comisia de numărare a voturilor, și ulterior prezentarea candidatului Postolache Dorina, asupra căruia fiecare membru al Camerei Notariale se va pronunța prin vot pro sau contra.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că Comisia de numărare a voturilor s-a grăbit cu înaintarea propunerii de aprobarea modelului buletinului de vot, deoarece s-a anunțat că candidatul imediat se va apropia și se va prezenta în fața notarilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a invitat candidatul din partea societății civile, dna Postolache Dorina pentru a se prezenta și a-și susține candidatura.

Notarul Dimitriu Svetlana a subliniat că în cadrul alegerilor anterioare a membrului din partea societății civile în Comisia de etică deasemenea a fost un singur candidat.

Candidatul Postolache Dorina a salutat membrii ai Camerei Notariale și și-a susținut candidatura sa în calitate de membru din partea societății civile în cadrul Comisiei de etică. A prezentat o retrospectivă a activității sale profesionale: de pe băncile facultății a dorit să devină notar, însă primind o ofertă de muncă în domeniul asigurărilor, și-a dezvoltat cariera pe parcursul a mai mult de 15 ani în domeniul asigurărilor. În perioada 2008-2013 a activat în calitate de lector universitar, Catedra Drept Civil, în cadrul Facultății de Drept a Universității de Stat din Moldova, și a predat discipline precum dreptul civil, dreptul familiei, mijloace de garantare a executării obligațiilor. În domeniul asigurărilor, în cadrul diferitor societăți de asigurare, a ocupat posturi de conducere: șef de secție, șef de direcție, administrator. În prezent activează în calitate de juriconsult în cadrul unei companii de prestare a consultației în domeniul afacerilor, în anul 2017 a susținut examenul de atestare în calitate mediator și în prezent mediază litigii civile, comerciale, de muncă, familiale. În cadrul activității în societățile de asigurare s-a ocupat și de contracte de asigurare a răspunderii profesionale a notarilor și a participat în grupurile de lucru pentru elaborarea proiectelor de contracte pe acest segment, având o comunicare eficientă cu mai mulți notari. Motivația de a aplica la această poziție este tendința sa de a-și perfecționa calitățile sale profesionale, fiind un moment oportun pentru a obține cunoștințe aprofundate în domeniul notariatului, care a prezentat interes pentru sine dintotdeauna. Consideră că,

pe lângă atribuția de examinare a cazurilor de încălcare a eticii profesionale, un membru al Comisie de etică urmează să își aducă aportul pentru a veni cu recomandări pentru îmbunătățirea cadrului legal pentru a menține prestigiul activității notarilor și pentru a preveni încălcările de etică profesională.

Notarul Sprincean Svetlana, presupunând că candidatul a studiat Codul de etică al notarilor și Regulamentul de activitate a Comisiei de etică, a adresat întrebarea dacă poate fi considerată încălcare a eticii profesionale discuțiile contradictorii purtate pe chat-ul notarilor, sub aspectul raporturilor dintre notari.

Candidatul Postolache Dorina a menționat ca pentru a putea da o apreciere obiectivă și să se expună dacă este o încălcare a eticii profesionale, ar trebui să cunoască conținutul mesajelor date.

Notarul Sprincean Svetlana a întrebat care acțiuni pot fi considerate încălcări ale eticii profesionale în raporturile dintre notari.

Candidatul Postolache Dorina a menționat că ar reprezenta o încălcarea eticii profesionale denigrarea unui coleg notar, motivarea unui solicitant al actelor notariale de a apela doar la serviciile sale de notar, precum și alte cazuri care urmează a fi examinate individual și multilateral.

Notarul Sprincean Svetlana a concretizat prima sa întrebare și a întrebat dacă chat-ul notarilor este unul public sau privat.

Candidatul Postolache Dorina a răspuns că depinde de natura discuțiilor purtate în respectivul chat, și personal este implicată în discuții în chat-uri de acest gen care se referă la aspecte profesionale și organizatorice, respectiv pentru a putea da o apreciere este necesar a se cunoaște care este scopul chat-ului.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat cum va proceda în cazul în care notarii, pe care îi cunoaște, după cum a afirmat anterior, vor fi vizați în cauze privind comiterea unei încălcări a eticii profesionale.

Candidatul Postolache Dorina a răspuns că în acest caz, se va abține de la examinarea plângerii date.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat cum ar trebui să procedeze notarii, membri ai Comisiei de etică, care se cunosc între ei și dacă pot notarii, membri ai Comisiei de etică, să examineze cauzele în privința altui notar, dacă ei se cunosc toți între ei.

Candidatul Postolache Dorina consideră că la etapa elaborării și aprobării Regulamentului de activitate a Comisiei de etică, notarii au avut posibilitatea de prezenta obiecții pe marginea acestuia. La întrebarea notarului Constantinescu Elena, candidatul a precizat faptul că cunoaște un notar sau s-a adresat la acesta pentru întocmirea unui act notarial, nu este un conflict de interese, iar lista notarilor sunt publice. A menționat că se va abține de la examinarea unei cauze, în cazul în care va sesiza un conflict de interese.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat dacă schimbându-și atât de rapid părerea pe marginea unui subiect, va fi capabilă să examineze etica profesională a unui notar cu experiență. A atras atenția candidatului că funcția la care se propune este complicată și responsabilă.

Președintele Comisie de numărare a voturilor pentru membrilor în cadrul Comisiei de etică, Lăpușneanu Tamara a propus supunerea la vot a modelului și conținutului buletinului de vot prezentat.

Se supune votului aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică.

S-a votat

PRO – 189

CONTRA – 0.

Se constată că aprobarea modelului și conținutului buletinului de vot pentru alegerea unui membru din cadrul societății civile și a unui membru din rândul notarilor în cadrul Comisiei de etică, a acumulat numărul necesar de voturi.

Președintele Comisie de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în cadrul Comisiei de etică, Lăpușneanu Tamara a dat citire regulilor de desfășurare a lucrărilor Comisei de numărare a voturilor:

1. Fiecare buletin de vot se analizează de către fiecare membru al Comisiei de numărare a voturilor.
2. După votare, fiecare buletin de vot se va semna pe verso de către fiecare membru al Comisiei de numărare a voturilor.
3. Pe buletinele de vot nevalabile se va face mențiunea ”NEVALABIL,,.
4. Buletinele de vot se coase, se sigilează, se numerotează și se semnează (pe nod) de către toți membrii Comisiei de numărare a voturilor pentru alegeri și se transmit spre păstrare Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra a solicitat reținerea de către Comisia de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Comisia de etică și a regulii privind păstrarea maculatorului de numărare a voturilor a fiecărui membru al Comisiei și coaserea acestuia împreună cu procesul-verbal al Comisiei.

Au fost completate regulile de desfășurare a lucrărilor Comisei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Comisia de etică cu regula nr. 5: ”Maculatorul de numărare a voturilor a fiecărui membru al Comisiei se va semna de fiecare membru al Comisiei și se va păstra și coase împreună cu procesul-verbal al Comisiei”.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia invită membrii Comisiilor de numărare a voturilor pentru a purcede la imprimarea buletinelor de vot și pregătirea procedurii de vot.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță despre continuarea examinării subiectelor de pe ordinea de zi a Adunării generale și anume subiectul nr. 4 „Aprobarea Programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023”.

4. Aprobarea Programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023

Raportor - Triboi Natalia, Secretar general al Camerei Notariale
(proiectul Programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 se anexează).

Secretarul general, Triboi Natalia a prezentat succint proiectul Programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 precizând că acesta a fost expediat în prealabil membrilor Camerei Notariale pentru examinare.

A precizat că temei pentru elaborarea proiectului Programului de activitate a constituit art. 47 alin. (6) lit. g) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și este structurat pe domeniile de competență ale Camerei Notariale, iar obiectivele conținute au fost identificate reieșind

din necesitățile actuale ale sistemului notarial, asigurarea continuității realizării unor proiecte în derulare, dar și obiective care reiese din planul de acțiuni a Consiliul CN și planurile de acțiuni ale Comisiilor de specialitate pentru anul 2023. La fixarea obiectivelor din programul de activitate au fost luate în considerare documentele de politici publice și strategiile naționale de dezvoltare ce vizează activitatea notarială: Strategia pentru asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022-2025 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia, aprobată prin Legea nr. 211/2021, și Foaia de parcurs pentru impulsivarea procesului de digitizare a economiei naționale și dezvoltare a comerțului electronic aprobată de Ministerul Economiei și Infrastructurii la 27.07.2020 și actualizată la 18.07.2021, precum și Strategia națională de dezvoltare ”Moldova Europeană 2030”.

A punctat principalele obiective din proiectul Programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023:

1. Colaborarea cu autoritățile publice la stabilirea și implementarea eficientă a politicilor și a cadrului de reglementare a activității notariale, care este un obiectiv permanent, deoarece Camera Notarială trebuie să fie în permanentă conlucrare cu instituțiile de stat, cu ministerul de resort.

Printre acțiunile planificate se regăsesc:

- elaborarea cadrului normativ privind digitalizarea activității notariale și autentificarea electronică, care se va realiza prin acțiunile de participare la elaborarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative pentru elaborarea conceptului actului notarial electronic și activității notariale electronice și consultarea publică cu notarii a proiectelor date de lege;

- elaborarea cadrului normativ privind plățile notariale: Legea cu privire la plățile notariale și Hotărârea Guvernului cu privire la plata pentru îndeplinirea actelor, acțiunilor notariale și spezele procedurilor notariale;

- elaborarea cadrului normativ pentru crearea și implementarea Registrului măsurilor de ocrotire;

- îmbunătățirea mecanismului de asigurare socială și medicală, impunere fiscală a profesiilor juridice conexe justiției, în acest sens Camera Notarială preconizarea coordonarea pozițiilor între organele profesionale ale profesiilor juridice conexe justiției, și deja a primit solicitări din partea unor organe profesionale;

2. Crearea condițiilor pentru activitatea profesională a notarilor și dezvoltarea continuă a profesiei de notar, care se referă la următoarele:

- ajustarea cadrului normativ privind modul de păstrare, ordonare, evidență și predare în arhivă a actelor notariale și crearea condițiilor pentru preluarea de către Camera Notarială a arhivei activității notariale,

- inițierea creării și implementării unui sistem de evidență a procurilor autentice: Registrul Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora;

- continuarea eforturilor în formarea unei poziții unice a autorităților la eliberarea de către autoritățile tutelare a autorizării la încheierea actelor juridice cu participarea copiilor minori și a persoanelor puse sub ocrotire;

- continuarea eforturilor în formarea unei poziții unice a autorităților privind solicitarea informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale;

- îmbunătățirea interacțiunii dintre notari și deținătorii registrelor de publicitate.

3. Supravegherea respectării de către notari a obligațiilor privind combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, care va presupune organizarea și desfășurarea controlului planificat

a notarilor privind respectarea legislației în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului, și supravegherea entităților în domeniul prevenirii și combaterii spălării banilor și finanțării terorismului;

4. Organizarea cursurilor de instruire a notarilor, care este un obiectiv constant al Camerei Notariale și pentru anul 2023 se preconizează organizarea cursurilor de instruire inițială și continuă atât pentru notari, cât și pentru notarii stagiați, în dependență de solicitările parvenite, în cazul în care vor fi organizate concursul de admitere la stagiul profesional, dar și crearea concepțiilor noi privind accesarea în profesie și instruirea inițială și continuă;

5. Organizarea stagiului profesional și supravegherea respectării programului de stagi;

6. Implementarea standardelor profesionale, generalizarea practicii notariale și contribuția la asigurarea practicii notariale unificate;

7. Colaborarea cu structurile internaționale similare pentru dezvoltarea sistemului notarial național, în mod special continuarea colaborării cu Uniunea Internațională a Notariatului Latin și colaborarea cu Camerele Notariale din alte state: Germania, Lituania;

8. Îndeplinirea competențelor organizatorice și administrative ale Camerei Notariale, care va implica:

- elaborarea și aprobarea actelor administrative cu caracter normativ ale Camerei Notariale, printre care reluarea lucrărilor pentru aprobarea Statutului Camerei Notariale în redacție nouă, aprobarea Regulamentului de alegeri în funcții eligibile, aprobarea Regulamentului Consiliului Camerei Notariale, aprobarea Regulamentului Comisiei de Etică în redacție nouă, aprobarea Regulamentului Comisiei de cenzori, aprobarea Regulamentului de activitate a Secretarului general al Camerei Notariale, aprobarea Regulamentului privind modul de elaborare și emitere de către Camera Notarială a opiniilor consultative, proiectelor de acte normative și recomandărilor privind unificarea practicii notariale; aprobarea Regulilor de verificare a respectării programului de lucru de către notari;

- identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale și pentru păstrarea provizorie a arhivei activității notariale, pentru care în proiectul Bugetului Camerei Notariale este preconizată o sumă mai mare decât în anul 2022 și care nu a fost valorificată;

- implementarea tehnologiilor informaționale în activitatea Camerei Notariale prin inițierea creării Registrului Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora și inițierea creării Centrului național de administrare a registrelor actelor notariale, cel puțin la etapa de inițiere a cadrului normativ necesar pentru crearea centrului;

- organizarea alegerii membrilor din rândul notarilor în organele colegiale ale Camerei Notariale și organele constituite pe lângă Ministerul Justiției, subiect care se regăsește pe ordinea de zi a ședinței curente;

- Promovarea imaginii profesiei de notar prin participarea la evenimentele Facultății de Drept a USM și de comun cu reprezentanții altor profesii juridice, organizarea forumului ”Notariatul Republicii Moldova la 25 de ani: tendințe și provocări”;

- Organizarea evenimentelor culturale – sportive, care vor avea loc conform planului de acțiuni a comisiilor de specialitate.

Notarul Glușenco Ghenadie a menționat că, programul de activitate trebuie să conțină informații privind perioada, persoanele responsabile de executare a acestor obiective și a solicitat să

se expună exact cine va fi responsabil pentru executarea acestora pe fiecare capitol separat: membrii Consiliului, salariații Camerei Notariale sau alți colegi. Consideră că, în caz de aprobare a programului de activitate prezentat care conține obiective precum procurarea sediului Camerei Notariale, membrii Camerei Notariale nu vor mai putea dezbate mărimea cotei de contribuție obligatorie a notarilor.

Secretarul general, Triboi Natalia a precizat că a făcut o scurtă prezentare a proiectului programului de activitate pentru a nu lua mult timp, dar și ținând cont de faptul că acesta a fost remis din timp în adresa notarilor. În cazul în care este necesar prezentarea detaliată a fiecărui obiectiv, este gata să prezinte.

Notarul Glușenco Ghenadie a propus examinarea mai întâi a chestiunilor privind mărimea cotei de contribuție a notarilor, problema privind sediul Camerei Notariale și situația clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8, care timp de 3 ani de când dna Ungureanu Tatiana a menționat că acest imobil va fi transmis Camerei Notariale nu s-a întreprins nimic, iar dna președinte a Camerei Notariale, Chirtoacă Lilia se eschivează de a informa membrii Camerei Notariale despre situația imobilului dat.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că proiectul prezentat va deveni program de activitate doar dacă va fi aprobat, și nu va putea fi executat dacă nu va avea acoperire bugetară. La elaborarea proiectului programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 s-a ținut cont de resursele bugetare pe care le are Camera Notarială și posibilitatea de bugetare a acestor proiecte. Cu referire la sediul Camerei Notariale, urma a se discuta la dezbaterile proiectului Bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023, în legătură cu care în proiectul ordinii de zi a Adunării generale se regăsea și subiectul privind majorarea cotei de contribuție obligatorie a notarilor, care a fost propusă nu doar pentru a asigura procurarea unui nou sediu al CN, dar și pentru alte proiecte ale Camerei Notariale. În calitate de autor al proiectului Bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023, a menționat că, conform calculului efectuat se propune alocarea sumei de 7 milioane lei pentru procurarea sediului Camerei Notariale, în cazul în care în anul 2023 se vor înregistra aceleași venituri ca și în anul 2022, iar practica ultimilor ani denotă că venitul Camerei Notariale din sursele existente: din achitarea cotei de contribuție și a plății pentru publicații pe pagina web a CN sunt aceleași. A precizat, că, în cazul aprobării bugetului Camerei Notariale în varianta propusă, la finele anului 2023, în conturile Camerei Notariale ar rămâne o sumă de peste 2 milioane de lei, însă în anul viitor vor fi acumulate sume de bani. Majorarea cotei de contribuție obligatorie a notarilor reiese inclusiv din posibilitățile de procurare a spațiului pentru sediul Camerei Notariale și arhiva notarială, dacă conform criteriilor stabilite de grupul de lucru creat în acest sens nu vor fi identificate variante care vor depăși suma de 7 milioane. A menționat că, din nota informativă prezentată de grupul de lucru pentru identificarea sediului pentru păstrarea arhivei activității notariale, rezultă că ofertele de pe piață depășesc suma dată.

Notarul Glușenco Ghenadie a întrebat dacă se menține cota de contribuție a notarului în mărime de 600 lei lunar, la sfârșitul perioadei, pe conturile Camerei Notariale vor rămâne mijloace disponibile.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că la menținerea mărimii actuale a cotei de contribuție de 600 lei lunar, la sfârșitul perioadei vor rămâne mijloace financiare disponibile în mărime de 2 milioane lei, însă pentru anul 2024 cheltuielile ar putea să prevaleze, deoarece acumulările la bugetul Camerei Notariale au loc lunar, iar prognoza de acoperire a tuturor cheltuielilor este pe termen scurt. A menționat că necesită finanțare nu doar proiectul privind procurarea sediului Camerei Notariale.

Notarul Glușcenco Ghenadie a solicitat ca președintele Camerei Notariale, Chirtoacă Lilia să prezinte informații privind etapa la care se află soluționarea problemei privind transmiterea clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 către Camera Notarială.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că la moment au loc dezbaterile asupra programului de activitate a Camerei Notariale, iar cota de contribuție a notarilor va fi discutată la dezbaterile proiectului bugetului Camerei Notariale.

Notarul Glușcenco Ghenadie consideră că întrebarea sa este oportună, deoarece programul de activitate propus conține și obiectivul privind procurarea sediului Camerei Notariale.

Notarul Dimitriu Svetlana a precizat că, proiectul programului de activitate a fost elaborat ținând cont de planul de acțiuni a Consiliului Camerei Notariale și a Comisiilor de specialitate, dar și obiectivele care nu au reușit a fi realizate din anul precedent. În cazul în care Adunarea generală va menține cota de contribuție existentă, sau nu se va aproba procurarea sediului Camerei Notariale acesta nu va fi procurat. În ședința curentă a Adunării generale nu se decide procurarea unui nou sediu, pentru acest fapt se va convoca o Adunare generală distinctă și se va decide acest fapt de către întreaga adunare.

Notarul Glușcenco Ghenadie a reiterat că programul de activitate propus include procurarea sediului Camerei Notariale și în cazul aprobării acestuia, Adunarea generală nu va mai putea reveni la acest subiect.

Secretarul general, Triboi Natalia a precizat că, obiectivele din programul de activitate nu vor putea fi realizate dacă nu vor avea acoperire bugetară. Prin aprobarea de către Adunarea generală a programului de activitate în redacția propusă se setează doar obiectivele dorite, ceea ce nu înseamnă că mâine Camera Notarială va procura un sediu fără a avea acoperire bugetară. Aprobarea programului de activitate care include obiectivul de procurarea a sediului Camerei Notariale nu înseamnă că acesta va fi realizat și mâine se va cumpăra un sediu nou, dacă nu sunt surse financiare. A menționat că în proiectul bugetului Camerei Notariale sunt prevăzuți 7 milioane de lei, și la ziua de azi Camera Notarială își poate permite să aloce suma dată de bani, doar că prognoza acoperirii cheltuielilor este pe perioadă scurtă.

Notarul Glușcenco Ghenadie a subliniat că, întrebările adresate sunt în contextul experienței neplăcute a notarilor la procurarea de către Uniunea Notarilor a 2 sedii din contul cotizațiilor notarilor achitate din anul 1998, unul din care a fost vândut ilegal și sursele bănești nu se cunosc unde ar fi, și a mai rămas un sediu, care tot se scoate la vânzare. Nu își dorește repetarea acestei experiențe și dacă se decide procurarea unui nou sediu, să se facă corect. A solicitat să fie expuse acțiunile întreprinse de Consiliul CN în legătură cu clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere 8. Cu referire la obiectivul propus în programul de activitate privind crearea Registrului Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora, consideră că sarcina creării Registrului procurilor revine Ministerului Justiției, care ar putea fi preluat de la Ministerul Justiției și ar deceda necesitatea de a cheltui resursele financiare ale notarilor.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila a menționat că obiectivul privind procurarea sediului Camerei Notariale s-a regăsit în programul de activitate a Camerei Notariale pentru anii precedenți, iar art. 13 din Statutul CN prevede expres că, cumpărarea, înstrăinarea sau grevarea sub orice formă a imobilelor ce aparțin cu drept de proprietate Camerei Notariale se efectuează după aprobarea Adunării generale a notarilor. Respectiv, atât timp cât nu va exista o hotărâre a Adunării generale a

notarilor privind procurarea unui sediu al Camerei Notariale, acest obiectiv din programul de activitate nu va fi executat. A asigurat că nu se tăinuiește și nu se va încerca a tăinui nimic în ceea ce ține de procurarea sediului Camerei Notariale.

Notarul Glușenco Ghenadie a reiterat că notarii deja dețin o astfel de experiență, și Consiliul CN în componența actuală ar putea aproba o astfel de decizie, care va fi adusă ulterior la cunoștința notarilor.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila a subliniat că personal nu va vota pentru o astfel de decizie a Consiliului CN atât timp cât nu va exista o hotărâre a Adunării generale a notarilor privind procurarea sediului Camerei Notariale la un preț concret.

Notarul Vidrașcu Alexandra a reiterat cadrul legal incident, art. 51 din Legea nr. 69/2016 și a întrebat de ce Secretarul general prezintă programul de activitate a Camerei Notariale, și nu președintele Camerei Notariale. Conform normei date, secretarul general prezintă doar proiectul de buget anual al Camerei Notariale și raportul anual privind executarea bugetului.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că inițial a fost stabilit ca președintele Camerei Notariale să fie raportor la subiectul privind aprobarea programului de activitate a Camerei Notariale, însă art. 16 din Statutul Camerei Notariale prevede că, programul de activitate și proiectul de buget anual pentru anul următor al Camerei Notariale se elaborează, se fundamentează și se prezintă în fața Adunării generale a notarilor de către secretarul general al Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că, prevalează prevederile din Legea nr. 69/2016.

Notarul Constantinescu Elena a susținut această poziție, mai ales că este cunoscut faptul că secretarul general, Triboi Natalia a depus cerere de demisie.

Notarul Vidrașcu Alexandra a întrebat dacă programul de activitate și planul de acțiuni sunt același lucru.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că planul de acțiuni este anexă la Programul de activitate a Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra a propus mai întâi aprobarea mărimii și modului de determinare a cotei de contribuție obligatorie a notarilor și a bugetului Camerei Notariale și în dependență de acestea se vor seta obiectivele care pot fi realizate din resursele financiare, inclusiv dacă vor fi disponibile resurse pentru procurarea sediului Camerei Notariale.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila a reiterat că ordinea de zi a adunării a fost deja aprobată și nu mai pot fi operate schimbări în ordinea de zi.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că toate discuțiile nu sunt în detrimentul notarilor și Consiliul CN ar trebui să analizeze din timp ordinea subiectelor ce vor fi discutate. A susținut opinia notarului Glușenco Ghenadie privind necesitatea de a stabili persoanele responsabile de executarea programului de activitate. A menționat că, președintele CN a organizat discuții cu notarii din raioane pe subiectul sediului CN, însă la notarii din mun. Chișinău și centrul țării nu s-a mai ajuns pentru a fi ascultată opinia acestora, iar resursele financiare pentru procurarea sediului au fost alocate. Consideră că clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 urmează a fi reparată, subsolul căreia este spațios, și spațiu va fi suficient și pentru aparatul Camerei Notariale, ședințele Consiliului și a comisiilor, și pentru păstrarea arhivei notariale.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila, ținând cont de discuțiile purtate, a propus excluderea din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023, obiectivul privind procurarea sediului

Camerei Notariale, dacă astfel își doresc membrii Camerei Notariale, deoarece toate dezbaterile asupra programului de activitate nu pot fi stopate asupra unui singur obiectiv.

Notarul Pistriuga Vitalii a pus în discuție de ce se dorește a dăruți o sumă de 7 milioane de lei, dacă Camera Notarială este persoană juridică de drept public sau organizație necomercială după cum se indică în raportul de audit. Conform legii, patrimoniul unui ONG sau persoană juridică de drept public va reveni statului și nu ar fi oportună alocarea acestei sume, fiind mai potrivit investirea acestora în dezvoltarea sistemului notarial.

Notarul Vidrașcu Alexandra a reiterat că fiecare notar este de acord să fie coproprietar al clădirii pentru sediul Camerei Notariale.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că, în anii precedenți, a fost aceeași succesiune de examinare a subiectelor de către Adunarea generală: mai întâi se aproba programul de activitate și ulterior se aproba bugetului Camerei Notariale, reieșind din programul de activitate. La moment, notarii se pot expune asupra fiecărui punct din programul de activitate. Consideră că nu este posibilă aprobarea bugetului, și ulterior dezbateră și aprobarea programului de activitate.

Notarul Constantinescu Elena a subliniat că, programul de activitate este pentru a fi executat, iar în cazul în care un anumit punct nu se execută, acesta nu se include în programul de activitate. A adresat întrebarea care este situația cu clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere 8, și de ce se pune întrebarea privind procurarea unui sediu, de ce până acum nu s-a acționat din partea Camerei Notariale, or notarii din Camera Notarială Centru deja au procurat un sediu.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a dat citire răspunsului oficial primit de la Uniunea Notarilor din Moldova nr. 1 din 09.03.2023 la solicitarea Camerei Notariale: ”Stimați membri ai Consiliului Camerei Notariale, cu referință la solicitarea expusă în scrisoarea nr. 38 din 07.02.2023 (primită la 09.02.2023) comunicăm următoarele: După cum cunoașteți, în repetate rânduri am venit cu inițiativa identificării unei soluții convenabile comunității notariale pentru a beneficia de bunurile imobile respective, dar fără careva rezultate. În această ordine de idei, salutăm inițiativa dumneavoastră de realizare a acestui deziderat și Vă comunicăm că în cadrul organizației am demarat procesele necesare pregătirii actelor pentru administrarea acestor bunuri imobile. Astfel, ținând cont de obiectivul comun privind exercitarea adecvată a atribuțiilor Camerei Notariale, Vă invităm să examinăm împreună, sub toate aspectele, inclusiv ce țin de prevederile legislației, posibilitățile și necesitățile Camerei Notariale, starea imobilelor ș.a., pentru a identifica cea mai avantajoasă modalitate de valorificare a acestor bunuri imobile. Cu respect, președintele A.O. Uniunea Notarilor din Republica Moldova, Tatiana Ungureanu.”

Notarul Constantinescu Elena a solicitat președintelui adunării să explice ce s-a înțeles din conținutul răspunsului Uniunii Notarilor din RM.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că, în cazul de față, sunt 2 entități juridice diferite cu patrimoniul diferite, și nici una din ele nu poate impune transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor. Consideră că Uniunea Notarilor trebuie să decidă în cadrul Adunării generale, modul de transmitere a dreptului de proprietate asupra imobilului dat, și să conlucreze cu Camera Notarială. A punctat că, Camera Notarială nu poate abuziv să impună Uniunii Notarilor transferul dreptului de proprietate, acesta fiind mesajul care reiese din conținutul scrisorii recepționate. Mesajul Uniunii Notarilor este de discutarea împreună a modalității de transmitere în proprietate a bunului imobil respectiv.

Notarul Constantinescu Elena a pus în discuție de ce se propune procurarea unui nou sediu al CN, dacă se dorește preluarea clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 de la Uniunea Notarilor.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că se poate expune în contextul în care a luat cunoștință de informația sistematizată privind suprafața deținută de notari pentru păstrarea arhivei notariale și suprafața necesară pentru păstrarea acesteia de către Camera Notarială, și la moment deja parvin la Camera Notarială cereri de păstrare a arhivei notariale. Consideră că clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 nu poate fi folosit drept spațiu pentru păstrarea arhivei notariale, ținând cont de umiditatea încăperii, fiind necesară și expunerea concluziei unui expert, și efectuarea lucrărilor de reparație corespunzătoare.

Notarul Constantinescu Elena a pus în discuție de ce s-a ajuns la concluzia ca arhiva notarială și sediul Camerei Notariale să se afle în același loc.

Secretarul general, Triboi Natalia a subliniat că aceasta a fost doar o propunere.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că, a studiat legislația privind păstrarea arhivei notariale și a identificat soluția și ar putea să o expună acum. A indicat, că toți notarii au primit o notă informativă de la Camera Notarială, nedată, nesemnată, ca și toate notele informative recepționate de la Camera Notarială, pentru care se evită asumarea răspunderii. Cadrul normativ redat în nota informativă nu face referire la p. 10 din Regulamentul Fondului arhivistic de Stat, care prevede că doar actele notariale, fără de registrele notariale, fac parte din fondul arhivistic de stat și sunt proprietatea statului și stabilește că, documentele ce constituie patrimoniul fondului se păstrează în clădiri construite și înzestrate special pentru arhivele de stat cu structură permanentă și variabilă a documentelor. Rezultă că documentele care formează fondul arhivistic de stat nu pot fi păstrate în orice loc și nu de orișicine. Faptul că notarii încă păstrează actele notariale care formează fondul arhivistic de stat este consecința faptului că nu a fost executată o hotărâre judecătorească irevocabilă și se încalcă cu permisiunea Ministerului Justiției și Camerei Notariale direct legea. A menționat că s-a adresat către Arhiva Națională, în perioada în care acesta nu se subordona Ministerului Justiției, inclusiv ministrului justiției, dl Oleg Efrim, la care nici unul dintre aceștia, nu a prezentat un răspuns la solicitarea sa de eliberare de obligația de a respecta jurământul de notar. Soluția pornește de la clarificarea statutului Camerei Notariale. Consiliul Camerei Notariale s-a adresat Agenției Proprietății Publice în vederea identificării unei spațiu de la stat pentru păstrarea arhivei notariale, care în răspuns a indicat că pot fi transmise anumite spații în locațiune, deoarece sunt interesați de interesul public. Consideră că greșeală comisă din start de Consiliul CN constă în faptul că nu a explicat că se vizează păstrarea documentelor care sunt proprietatea statului și care fac parte din Fondul arhivistic de stat, statutul adresatului Camera Notarială, adică o persoană juridică de drept public după cum se insistă, care poate avea doar un interes public în păstrarea documentelor de stat, iar Camera Notarială ar putea asigura cu personal. A solicitat posibilitatea să se expună, deoarece de mai bine de 2 ani, Camera Notarială nu a soluționat această problemă.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a menționat că în acest sens se va profita de vizita dlui Richard Bock și să discute dacă o comunitate profesională nu ar urma să se implice să asigure păstrarea arhivei sale.

Notarul Constantinescu Elena a obiectat, menționând că soluția trebuie identificată ținând cont de legislația și situația din Republica Moldova.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia consideră că sistemul notarial din Republica Moldova face parte din sistemul notarial de tip latin și urmează a fi aplicate toate principiile acestuia, și urmează să se expună pe marginea acestei întrebări dl Richard Bock.

Notarul Constantinescu Elena consideră că este necesar a se determina: 1) locul păstrării actelor notariale în rețeaua arhivei de stat, care este compusă din arhiva de stat, depozite speciale de stat și arhive departamentale, și anume locul în care urmează să se regăsească arhiva notarială dintre cele 3 componente a arhivei de stat; 2) includerea actelor notariale în rețeaua arhivei actelor notariale în rețeaua de stat pe care o aprobă Guvernul, în acest sens urmând a se adresa Guvernului cu solicitarea ca arhiva actelor notariale să fie inclusă în rețeaua de stat. A subliniat că, în Regulamentul Fondului arhivistic de stat se regăsesc dosarele instanțelor judecătorești, dosarele procuraturii, însă nu se indică nimic despre actele notariale și 3) demonstrarea utilității publice, pentru care este necesară formularea unei solicitări de interpretare a legii de către Parlamentul RM, la excluderea din Legea nr. 69/2016 a sintagmei ”persoană juridică de drept public” și a motivelor pentru care a fost exclusă, deoarece acest fapt nu rezultă din nota informativă la proiectul de lege. A precizat, că auditorii au ridicat aceiași întrebare privind statutul Camerei Notariale, iar în cazul unui control din partea Serviciului Fiscal de Stat se va ridica aceiași întrebare care poate determina aplicarea unor amenzi usturătoare. Consideră că, în cazul în care Camera Notarială este persoană juridică de drept public, care este rostul de a procura un sediu, deoarece acesta va trece în proprietatea statului când se va decide lichidarea Camerei Notariale, motiv pentru care consideră că mărirea cotei de contribuție de 600 lei lunar este mare, în condițiile în care s-a reușit acumularea unor rezerve bănești, existența clădirii de pe str. C. Stere 8, și în cazul în care întrebarea nu a fost soluționată, aceasta urmează a fi expusă în spațiul public, pentru a se cunoaște faptul că notarii zilnic autentifică contracte și asigură siguranța circuitului civil privind bunurile imobile, dar nu își pot gestiona propriul sistem.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a subliniat că actualul Consiliul CN a venit cu propunerea de identificare a spațiului pentru sediul Camerei Notariale și păstrarea arhivei notariale, în acest sens fiind constituit un grup de lucru și pregătite anumite materiale, asupra cărora urmează să se expună Adunarea generală și să se supună votului excluderea acestui obiectiv. A precizat că deocamdată se propune identificarea unui spațiu, aceasta fiind la etapa actuală, la care au fost adresate solicitări oficiale către Cancelaria de Stat, Agenția Națională a Arhivelor, Agenția Proprietății Publice, la care s-a primit răspuns. A menționat că, în cazul în care Adunarea generală a notarilor este împotriva că aceasta întrebare să fie o preocupare a Camerei Notariale în continuare, urmează a se supune votului pe marginea identificării spațiului pentru sediul Camerei Notariale. A indicat că, în programul de activitate al Camerei Notariale se regăsește obiectivul privind identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale și pentru păstrarea provizorie a arhivei activității notariale, iar în cazul în care Adunarea generală a notarilor dorește excluderea acestui punct, a îndemnat să se expună.

Supune votului excluderea din programul de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023 a obiectivului privind identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale și pentru păstrarea provizorie a arhivei activității notariale.

Notarul Constantinescu Elena consideră că obiectivul dat urmează a fi supus votului separat.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a atenționat asupra p. 8.2. din proiectul Programului de activitate: Identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale și pentru păstrarea provizorie a

arhivei activității notariale și dacă nu se dorește menținerea acestuia, urmează să se supună votului excluderea integrală a p. 8.2.

Notarul Constantinescu Elena a precizat că, nu este corectă noțiunea de arhivă a activității notariale, ci activitate a notarilor, deoarece activitatea notarială se exercită de către notar.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a reiterat propunerea sa de excludere a p. 8.2 din proiectul Programului de activitate, dacă comunitatea notarială nu își dorește fixarea acestui obiectiv, și în caz de încetare a activității notarului pentru cazul de deces sau alte temeuri, notarul care va prelua arhiva va fi desemnat de ministrul justiției.

Notarul Constantinescu Elena a precizat că a propus excluderea procurării sediului Camerei Notariale.

Notarul Dimitriu Svetlana a indicat că, în programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 nu se regăsește obiectivul privind cumpărarea sediului Camerei Notariale, ci identificarea spațiului, care presupune examinarea tuturor variantelor posibile: locațiune, comodat, cumpărare.

Notarul Pistriuga Vitalii a solicitat să se respecte ordinea de zi aprobată, care presupune închiderea lucrărilor la orele 17.00, și având în vedere că nu au fost epuizate toate subiectele de pe ordinea de zi, propune închiderea lucrărilor adunării și continuarea acestora într-o altă zi. A solicitat expunerea acestei propuneri votului.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a susținut necesitatea supunerii votului a propunerii notarului Pistriuga Vitalii în semn de respect față de colegii notari din raioane.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a atenționat asupra faptului că Comisiile de numărare a voturilor sunt pregătite pentru desfășurarea procedurii de vot, fiind anunțați deja de 2 ori. A invitat membrii Camerei Notariale să se prezinte pentru a își expune opțiunea de vot.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila consideră că este necesar să se manifeste o atitudine serioasă față de subiectele care au început a fi dezbătute, să se examineze până la sfârșit subiectul privind aprobarea programului de activitate a Camerei Notariale. Este neclară atitudinea membrilor Camerei Notariale, de boicotare a lucrărilor adunării sau de examinare a subiectelor pendinte. A îndemnat să se examineze subiectele de pe ordinea de zi până la sfârșit, fiind cunoscute comunității notariale problemele existente în sistem, pentru a evita cheltuirea unor sume bănești suplimentare pentru locațiunea unei săli pentru desfășurarea Adunării generale.

Secretarul general, Triboi Natalia a precizat că sala Palatului Republicii a fost luată în locațiune pentru 9 ore și mai este timp pentru examinarea subiectelor stabilite, din conțul plății deja achitate.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat de ce sala adunării a fost arendată pentru 9 ore, dacă conform agendei adunării, acestea urmează a se încheia la ora 17.00.

În răspuns, **vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona** a menționat că au fost abordate și alte subiecte decât cele regăsite în ordinea de zi a adunării, motiv pentru care s-a tergiversat lucrările adunării. A punctat că, pe ordinea de zi a adunării au fost introduse suplimentar unele subiecte care putea fi dezbătute în cadrul unei alte adunări. Agenda adunării propusă pînă la ora 17.00 era preconizată pentru subiectele care se regăseau în proiectul ordinii de zi, însă din cauza completării acesteia cu subiecte suplimentare s-au tergiversat.

Notarul Glușcenco Ghenadie consideră că mersul lucrărilor adunării de zi denotă activitatea Consiliului și modul de organizare a adunării de către Consiliul CN. A menționat că judecătorii au amânat Adunarea generală a judecătorilor din aceeași zi pentru 28 aprilie.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila a menționat că ține minte multe Adunări generale a notarilor ale căror lucrări au durat până la orele 21.00 și nu a fost invocată o organizare mai proastă a adunării de către Consiliu.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că adunarea generală a judecătorilor a fost întreruptă din alte motive.

Notarul Glușcenco Ghenadie a reiterat că Adunare generală a judecătorilor a fost întreruptă pe motiv că asupra unui subiect de pe ordinea de zi nu s-a putut dezbate din cauza că contestațiile depuse de unii judecători nu au fost examinate de către Curtea Supremă de Justiție. Consideră că nu există impedimente de a întrerupe lucrările adunării, deoarece nu a fost pregătită corespunzător și a propus amânarea ședinței curente pentru o altă dată, iar cheltuielile suportate pentru organizarea adunării curente să fie suportate de membrii Consiliului CN.

Secretarul general, Triboi Natalia a obiectat împotriva faptului că Adunarea generală nu a fost pregătită și a expus că nu există impedimente ca notarii să participe la procedura de vot, care este pregătită.

Notarul Glușcenco Ghenadie a menționat că timp de 2 ore s-a discutat asupra subiectelor care trebuie să se regăsească pe ordinea de zi, și consideră că în cadrul ședinței curente trebuiau examinate doar 2 - 3 subiecte concrete.

Secretarul general, Triboi Natalia a punctat că părerea fiecărui membru al Camerei Notariale trebuie ascultată și fiecare propunere trebuie dezbătută, aceasta fiind un principiu de bază a unei comunități profesionale. În cazul în care parvin propunere pe marginea ordinii de zi, acestea urmau a fi examinate și supuse votului, în modul în care s-a făcut.

Notarul Sprincean Svetlana a menționat că notarii au avut posibilitatea de a observa că secretarul general, Triboi Natalia își respectă programul de lucru, iar acum se pune în discuție dacă membrii Camerei Notariale sunt dispuși de a se reține pentru examinarea subiectelor de pe ordinea de zi. Consideră că întrebarea pusă de notarul Mardari Maria la începutul adunării privind timpul alocat pentru examinarea ordinii de zi a fost justificată, și este necesar respectarea acestuia, deși lucrările au început cu întârziere de 30 minute.

Notarul Constantinescu Elena a întrebat care a fost motivul pentru care s-a tergiversat începerea lucrărilor adunării.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a explicat au fost așteptați notarii care anunțat dificultăți în a găsi locuri de parcare, iar ulterior au fost adresate multe întrebări care nu țineau de subiectele de pe ordinea de zi.

Notarul Sprincean Svetlana a menționat că nu este cazul ca notarii să fie grăbiți în examinarea subiectelor

Notarul Mocanu Elena a propus că, în cazul în care nu se reușește epuizarea tuturor subiectelor de pe ordinea de zi, și având în vedere că Statutul Camerei Notariale prevede organizarea ședințelor în regim online și chestiunile rămase se aprobă prin vot deschis, să se continue lucrările adunării în regim online.

Secretarul general, Triboi Natalia consideră că subiectul privind alegerea membrilor poate avea loc în cadrul adunării curente, care nu poate fi întrerupt.

Notarul Constantinescu Elena consideră că următoarea adunare poate fi începută cu organizarea alegerilor și este necesar de a găsi o altă sală.

Notarul Demenciuc Daniela a întrebat cât costă locațiunea sălii Palatului Republicii în care are loc Adunarea generală.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că nu ține minte exact, dar costă 42 300 lei sau 43 300 lei.

Notarul Demenciuc Daniela a întrebat dacă nu s-a încercat să se identifice o altă sală pentru a face economicii financiare.

Secretarul general, Triboi Natalia a indicat că s-a optat pentru locația unde au avut loc ultimele adunări, care a asigurat o organizare adecvată.

Notarul Demenciuc Daniela a menționat că anterior când s-a optat pentru sala Palatului Republicii era situație pandemică și era necesar respectarea distanței de 2 metri între participanți, însă acum situația dată a fost depășită și pentru viitor s-ar putea identifica o altă locație. A pus în discuție dacă pentru fiecare convocare a adunării să se achite câte 40 000 lei sau să se opteze pentru o altă sală, mai ales că în cadrul adunării curente au fost și persoane terțe care au mediatizat locația dată.

Secretarul general, Triboi Natalia a punctat că, locația dată a fost solicitată pentru desfășurarea Adunării generale a judecătorilor, însă s-a acordat prioritate notarilor. În cazul în care comunitatea notarială optează pentru desfășurarea adunării în condiții mai puțin favorabile sau mai puțin reușite, se poate recurge la identificarea unei alte locații.

Notarul Mardari Maria consideră că locația dată nu este una reușită, menționând că un coleg, la solicitarea ei, i-a comunicat costurile arendării unei alte locații, care împreună cu toată tehnica necesară, constituie 10 000 lei pentru o zi întreagă, și care mai are și locuri de parcare.

Secretarul general, Triboi Natalia a punctat că în anul 2022 au avut loc 3 adunări generale în locația dată, și a optat pentru aceiași locație.

Notarul Demenciuc Daniela a solicitat că, la convocarea următoarei adunări, notarii să fie informați din timp despre desfășurarea lucrărilor de reparație în oraș, pentru a se putea organiza cu parcare automobilelor, deoarece în dimineața zilei de azi acesta a fost unul din motivele reținerii notarilor. A întrebat care este motivul plecării sale din calitatea de Secretar general, ținând cont de faptul că a activat în cadrul Camerei Notariale doar câteva luni.

În răspuns **Secretarul general, Triboi Natalia** a menționat că în cadrul comunității notariale este consens și respect reciproc, și interesul general prevalează interesului personal. Însă a demisionat din motive personale.

Notarul Demenciuc Daniela a menționat că îi pare rău pentru decizia secretarului general de a demisiona, deoarece comunitatea notarială a mizat pe ea, iar acum nu se cunoaște cine va supraveghea realizarea acțiunilor propuse de secretarul general, care demisionează.

În replică, **secretarul general, Triboi Natalia** a reiterat că în repetate rânduri a cheltuit resurse financiare și de timp din cont propriu în interesul Camerei Notariale, deși nu era obligată. Folosirea transportului personal cu combustibil din cont propriu și orele de lucru peste program în interesul Camerei Notariale nu era obligată să le presteze și explicații suplimentarea la acest capitol nu va mai

prezenta. A reîterat că în calitate de angajat al Camerei Notariale, care a încheiat un contract individual de muncă, are libertate de a solicita desfacerea acestuia din inițiativă proprie.

Notarul Demenciuc Daniela a întrebat dacă aceste acțiuni au fost planificate, din start din momentul angajării, de către secretarul general sau a venit cu intenția de a se dedica activității sale.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că la momentul angajării sale în cadrul Camerei Notariale, ca și orice om, avea anumite așteptări de la noua funcție.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a îndemnat membrii Camerei Notariale să nu părăsească sala de ședințe, deoarece este necesară prezența pentru validarea rezultatelor alegerilor.

Notarul Demenciuc Daniela consideră că motivele expuse de secretarul general nu sunt motive personale, iar în privința celorlalte s-ar fi putut ajunge la un consens și nu ar fost cazul să demisioneze.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia, reîterând prevederile art. 42 alin. (10 - 12) din Statutul CN, a pus în discuție data următoarei ședințe a Adunării generale a notarilor pentru continuarea lucrărilor în vederea epuizării tuturor chestiunilor de pe ordinea de zi.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a solicitat membrilor Camerei Notariale să se expună exact pe marginea punctului din planul de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023, care se dorește a fi exclus sau modificat.

În legătură cu p. 2.2. "Inițierea creării și implementării unui sistem de evidență a procurilor autentice - Registrul Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora" care indică că Camera Notarială a confirmat angajamentul său de a crea și implementa propriul sistem de evidență a procurilor autentice și a revocărilor acestor, **notarul Constantinescu Elena** a întrebat în cadrul cărei Adunări generale a notarilor a fost luată decizia de a crea registrul procurilor, așa cum se repetă situația cu crearea Cabinetului personal al notarului.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a indicat că se dorește a implementa un sistem ca și al notarilor din alte state, care dețin un registru electronic al actelor notariale, al procurilor, al dosarelor de moștenire. În cazul în care comunitatea notarială decide că nu are capacitatea necesară și nici dorința de a crea astfel de sisteme electronice, statul va prelua toate registrele electronice necesare activității notarilor.

Notarul Constantinescu Elena consideră că statul și-a expus deja poziția prin faptul că legea prevede crearea acestor registre de către stat.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat că dacă comunitatea notarilor decide excluderea acestui obiectiv din planul de acțiuni al Camerei Notariale, această poziție va fi expusă și Ministerului Justiției. A specificat că se intenționează înregistrarea în registrul procurilor a tuturor procurilor autentificate de notari, iar Ministerul Justiției va asigura crearea interconexiunii pentru înregistrarea procurilor autentificate de secretarii consiliilor locale și consuli.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că, Ministerul Justiției urmează să execute prevederile legale în vigoare, care stabilesc crearea și implementarea Registrului unic al procurilor de către Guvern.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că astfel se deduce poziția notarilor privind lipsa oricărei necesității de a păstra arhiva notarială, de a crea registrul procurilor, de a identifica un sediu al Camerei Notariale, însă în așa caz rezultă că activitatea notarilor este doar de a percepe bani și toate condițiile să fie asigurate de către stat.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a remarcat că nici un stat nu are experiența ca toate registrele electronice necesare activității notarilor să fie create și ținute de către stat.

Notarul Constantinescu Elena a reiterat întrebarea sa privind data și temeiul legal în care Camera Notarială și-a confirmat angajamentul de crea și implementa propriul sistem de evidență al procurilor.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că Camera Notarială a luat această decizie după vizita reprezentanților Uniunii Notarilor Publici din România din luna noiembrie 2022 și a insistenței Ministerului Justiției de integrarea a procurilor autentificate de notari, iar în urma discuțiilor comune, s-a convenit că în cazul în care Camera Notarială este capabilă de a crea propriul registru al procurilor, Ministerul Justiției va accepta acest sistem informațional și va modifica cadrul normativ în modul corespunzător.

Notarul Constantinescu Elena a pus în discuție cum Consiliul CN și-a asumat acest angajament în lipsa deciziei Adunării generale a notarilor, deoarece finanțare acestui proiect va avea loc din resursele financiare ale notarilor, care vor fi destul de mari. A pus în discuție de ce proiectele date se fac din banii notarilor și Consiliul CN ar trebui să fie recunoscător notarilor care se implică în activitatea Camerei Notariale, deoarece dacă s-ar limita la acțiunile aparatului administrativ, Camera Notarială nu ar avea ce acțiuni realizate să raporteze.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că acțiunile date rezultă din interesul general al comunității notarilor.

Notarul Constantinescu Elena consideră că este necesar de a se delimita interesul notarilor de buzunarul acestora, deoarece implicarea notarilor în activitatea Camerei Notariale are deloc din conținutul activității notarilor care se implică.

Notarul Dimitriu Svetlana a reiterat că, în cadrul ședințelor grupului de lucru privind ajustarea cadrului normativ privind modul de păstrare a arhivei notariale, a fost expusă ideea unor notari precum că statul urmează să asigure spațiul necesar pentru păstrarea arhivei notarilor. Poziția Ministerului Justiției a fost că dacă se dorește asigurarea tuturor condițiilor de către stat, se va trece la notariatul de stat.

Notarul Constantinescu Elena consideră că se expun greșit lucrurile și a întrebat dacă a fost prezentat Ministerului Justiției hotărârea instanței de judecată, în care se indică ce reprezintă arhiva activității notarilor.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a întrebat notarul Constantinescu Elena dacă astfel va aborda întrebarea și în fața dlui Richard Bock.

Notarul Constantinescu Elena și-a reiterat poziția sa privind arhiva activității notarilor, pe care ar putea să o expună și dlui Richard Bock, în legătură cu care a solicitat să fie invitată și informați toți notarii când și unde va avea loc vizita respectivă.

Notarul Dimitriu Svetlana a subliniat că la data emiterii hotărârii judecătorești invocate de notarul Constantinescu Elena nu erau în vigoare prevederile legale privind obligația notarului de a prelua arhiva notarială.

Notarul Constantinescu Elena nu este de acord cu poziția expusă și a dorit notarului Dimitriu Svetlana să activeze în calitate de notar 75 de ani.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că obligația notarului de a prelua arhiva activității notarului este prevăzută în Legea fondului arhivistic de stat, iar transmiterea arhivei notariale în fondul arhivistic de stat are loc după 75 de ani, iar păstrarea provizorie a acesteia are loc de către notar.

Notarul Constantinescu Elena a reiterat că personal a enunțat 3 locuri de păstrare a arhivei notariale.

La întrebarea notarului Dimitriu Svetlana de ce această problemă nu a fost soluționată din anul 1998, dacă se afirmă că prevederile legale au rămas neschimbate, iar notarii în continuare dețin spre păstrare arhiva notarială, **notarul Constantinescu Elena** a indicat că în această perioadă s-a aflat în procedură de examinare dosarul respectiv în care a primit câștig de cauză.

Notarul Dimitriu Svetlana a menționat că personal deține arhiva notarială de stat din 1964.

Notarul Constantinescu Elena consideră că în calitate de jurist urma să analizeze prevederile legale incidente, iar practica de a se inspira din notariatul din alte țări nu este una potrivită, fiind necesar a se examina atent legislația Republicii Moldova în vigoare.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a adresat întrebarea notarului Constantinescu Elena în care țară notarul nu deține arhiva sa notarială. În răspuns, **notarul Constantinescu Elena** a întrebat în care țară actele notariale fac parte din fondul arhivistic de stat, iar răspunsul la această întrebare se regăsește în Legea Fondului arhivistic de stat, care delimitează fondul arhivistic de stat, obștesc sau privat. A întrebat din ce categorie face parte arhiva notarilor, deoarece în soluționarea problemei date nu se abordează problema corect din start.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat că nu există nici un stat în care notarul să autentifice contractul, să încaseze plata notarială, dar să nu păstreze în arhiva sa exemplarul contractului autentificat. A reiterat că la moment se lucrează la un proiect al legii privind fondul arhivistic de stat, în cadrul căruia s-a enunțat că și arhiva altor profesii liberale (ex. UNEJ) nu va fi păstrată de stat, iar experții străini nu înțeleg cum arhiva notarială să fie păstrată de către stat, iar plata notarială pentru autentificarea contractului să fie încasată de către notar.

Notarul Constantinescu Elena consideră că nu este cazul să se inspire din experiența altor țări, ci se impune modificarea cadrului legal.

La întrebarea vicepreședintelui adunării, **notarul Constantinescu Elena** a menționat că personal ordonează arhiva sa în fiecare an, iar întrebarea dată a fost pusă direct ministrului justiției. A pus în discuție dacă se cunoaște care este statutul actelor notariale din momentul aprobării nomenclatorului-tip al dosarelor notariale. A menționat pentru cazul în care își va înceta activitatea notarială, a lăsat testament în care a indicat cine va prelua arhiva sa notarială. A întrebat din ce moment actele notariale se consideră că fac parte din fondul arhivistic de stat.

Vicepreședintelui adunării, Teleucă Aliona a menționat că Ministerul Justiției lucrează la modificarea Regulamentului privind modul de păstrare și preluare a arhivei notariale, și în cadrul grupului de lucru s-a menționat expres că arhiva actelor notariale nu va fi păstrată de către stat.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că a discutat pe marginea acestui subiect cu secretarul de stat al MJ, Stela Ciobanu.

Notarul Dimitriu Svetlana a punctat că, secretarul de stat al MJ, Stela Ciobanu nu face parte din grupul de lucru privind ajustarea cadrului normativ privind modul de păstrare, ordonare, evidență și ținere a arhivei activității notariale, iar poziția MJ și a Agenției Naționale a Arhivelor este că, timp de 75 de ani arhiva notarială se păstrează de către notar sau Camera Notarială.

La întrebarea notarului Constantinescu Elena din ce moment actul notarial face parte din Fondul arhivistic de stat, **notarul Dimitriu Svetlana** a răspuns că din momentul aprobării inventarului. În

acest context, **notarul Constantinescu Elena** a întrebat dacă sunt în drept notarii de a elibera duplicate ale actelor notariale din data în care acestea fac parte din Fondul arhivistic de stat.

Notarul Dimitriu Svetlana a precizat că dacă notarii se asimilează cu autoritățile de păstrare a fondului arhivistic de stat, din arhiva de stat nu se eliberează duplicate, și în acest sens se impune ajustarea cadrului normativ. A invitat notarul Constantinescu Elena să participe în grupul de lucru privind ajustarea cadrului normativ privind păstrarea și ordonarea arhivei activității notariale. A precizat că în cadrul primei ședințe a grupului de lucru s-a pus în discuție ca arhiva notarială să fie păstrată de către stat, ideea care a fost respinsă categoric.

Notarul Constantinescu Elena a solicitat ca Camera Notarială să ceară Ministerului Justiției includerea sa în grupul de lucru pentru ajustarea cadrului normativ privind modul de păstrare, ordonare, evidență și ținere a arhivei activității notariale. A punctat că, notarul poate elibera duplicate ale actelor notariale din arhivă doar până la aprobarea inventarului, iar după aprobarea inventarului poate fi eliberat extras din arhivă, competent fiind arhivarul, și nu notarul.

5. Alegerea unui membru în Comisia de cenzori.

Raportor: Chirtoacă Lilia, Președinte al Camerei Notariale

(Nota informativă cu privire la alegerea unui membru în Comisia de cenzori se anexează)

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a comunicat că la data de 17.07.2022 la Camera Notarială a parvenit cererea de demisie a notarului Vidrașcu Mihail din componența Comisiei de cenzori, fiind necesară alegerea unui membru în Comisia de cenzori, care are loc prin vot deschis.

A solicitat înaintarea candidaturilor pentru a fi aleși în calitate de membru al Comisiei de cenzori.

Notarul Constantinescu Elena și-a propus candidatura sa, menționând că deține o experiență de 3 ani în calitate de membru al Comisiei buget și finanțe în cadrul Consiliului local Gura Galbenei și cunoaște ce înseamnă un buget, cum se formează acesta și cum urmează a fi gestionat.

A fost înaintată candidatura notarului Lazari Angelina.

Se supune votului alegerea notarului Constantinescu Elena în calitate de membru al Comisiei de cenzori.

S-a votat

PRO – 139.

Se supune votului alegerea notarului Lazari Angelina în calitate de membru al Comisiei de cenzori.

S-a votat

PRO – 24.

Se constată că candidatul Constantinescu Elena a acumulat cel mai mare număr de voturi și se consideră ales în calitate de membru al Comisiei de cenzori.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a propus să se revină asupra discuțiilor la programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 cu propuneri de completare sau excludere, în timp ce Comisia de numărare a voturilor totalizează rezultatele votării.

Notarul Dimitriu Svetlana a reiterat propunerile notarului Constantinescu Elena pe marginea proiectului programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023: identificarea spațiului pentru păstrarea arhivei activității notarilor, și a solicitat vociferarea concretă a propunerii de către notar.

Notarul Constantinescu Elena a propus formularea acestui obiectiv în ”întreprinderea acțiunilor necesare pentru identificarea spațiului pentru arhiva notarială”.

La întrebarea notarului Dimitriu Svetlana privind excluderea obiectivului privind identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale, **notarul Constantinescu Elena** a precizat că acesta se impune, deoarece există clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere nr. 8, iar în planul de acțiuni al Camerei Notariale urmează să se regăsească obiectivul privind transmiterea acesteia către Camera Notarială.

Se supune votului modificarea p. 8.2 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 ”Identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale și pentru păstrarea provizorie a arhivei activității notariale” și expunerea acestuia în ”întreprinderea acțiunilor necesare pentru identificarea spațiului pentru a arhivei activității notarilor”, prin excluderea obiectivului de identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale.

S-a votat

PRO – 111

CONTRA – 0

ABȚINUT – restul.

Se constată că propunerea de *modificare a p. 8.2 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 prin expunerea: ”întreprinderea acțiunilor necesare pentru identificarea spațiului pentru a arhivei activității notarilor”, a acumulat numărul necesar de voturi.*

Notarul Lazu Aurelia a solicitat expunerea concretă a conținutului p. 8. 2 din programul de activitate în variantă modificată, deoarece nu este clar pentru ce se votează.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a concretizat că p. 8.2. se reformulează după cum urmează: ”întreprinderea acțiunilor necesare pentru identificarea spațiului pentru păstrarea provizorie a arhivei activității notarilor”.

Notarul Dimitriu Svetlana a concretizat că obiectivul privind identificarea spațiului pentru sediul Camerei Notariale se exclude, și subiectul privind clădirea din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 rămâne spre discuție cu Uniunea Notarilor din RM.

Notarul Lazu Aurelia a menționat că a înțeles că se supune votului transmiterea clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 către Camera Notarială, deoarece notarii care au activat în perioada din 1998 au contribuit financiar la procurarea sediului dat.

Notarul Dimitriu Svetlana a solicitat notarului Constantinescu Elena formularea repetată a propunerii sale pe marginea p. 8.2 pentru a putea fi supusă votului.

Notarul Constantinescu Elena a reiterat că este necesar un sediu pentru păstrarea arhivei activității notarilor, care nu trebuie procurat, ci întreprinse acțiuni în vederea introducerii arhivei actelor îndeplinite de notari în rețeaua arhivei de stat, să se găsească locul unei arhivei departamentale și să identifice un spațiu de la stat, în comodat, pentru păstrarea acestor documente. Consideră că este nevoie de un sediu al Camerei Notariale, care însă nu urmare a procurării, ci prin întreprinderea acțiunilor necesare în vederea reluării clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8 către Camera Notarială. A întreat

de ce în sală nu se află președintele Uniunii Notarilor din RM, anterior era dna Ungureanu Tatiana, și de ce nu se expune pe marginea acestui subiect. A solicitat să se expună prompt și la moment care este situația clădirii date. A menționat că este cunoscut faptul că clădirea este în stare avariată, în imediata apropiere se construiește un alt imobil, și cu cât lucrările de construcție vor avansa, starea clădirii se va înrăutăți. A precizat că dezvoltatorul imobilului ce se construiește în apropierea clădirii din mun. Chișinău, str. C. Stere 8, s-a prezentat în biroul său în legătură cu întocmirea unor acte notariale, și a menționat că este gata să discute cu persoanele competente, inclusiv asupra opțiunii de oferire a unui spațiu în imobilul ce se construiește, după cerințele noastre.

Notarul Lazu Aurelia a punctat că are propuneri suplimentare asupra proiectului planului de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023. Cu referire la p. 2.2 ”Inițierea creării și implementării unui sistem de evidență a procurilor autentice - Registrul Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora” a propus excluderea acestuia, deoarece crearea Registrului unic al procurilor ține de competența Ministerului Justiției și Camera Notarială nu ar trebui să cheltuiască bani pentru crearea acestuia.

Notarul Dimitriu Svetlana a pus în discuție de ce nu ar fi posibil ca Camera Notarială să dețină Registrul procurilor.

Notarul Lazu Aurelia consideră că mai întâi ar trebui operate modificări în cadrul normativ, și doar ulterior poate fi abordată situația în felul propus.

Notarul Dimitriu Svetlana a punctat că poziția expusă a Ministerului Justiției presupune o consecutivitate inversă: mai întâi Camera Notarială să dea dovadă de capacitatea de crea registrul respectiv și ulterior va interveni cu modificări ale legii.

Suplimentar, **notarul Lazu Aurelia** a propus:

- excluderea p. 1. 3 ”Elaborarea cadrului normativ pentru crearea și implementarea Registrului măsurilor de ocrotire”, deoarece acest obiectiv este din anul 2019 și soluționarea problemei nu avansează și se limitează la discuții;

- excluderea p. 4. 3 ”Crearea concepțiilor noi privind accesarea în profesie și instruirea inițială și continuă”, deoarece deja există cadrul normativ care reglementează accesarea în profesia de notar (regulamente) și nu este necesară elaborarea condițiilor noi;

- cu referire la p. 8.1. ”Reluarea lucrărilor pentru aprobarea Statutului Camerei Notariale în redacție nouă” în anul 2019 a fost creat un grup de lucru, care a lucrat asupra noii redacții a Statutului Camerei Notariale timp de un an și care nu a fost aprobat de către toți membrii Consiliului CN. Propune examinarea proiectului existent al noii redacții a Statutului Camerei Notariale.

Notarul Dimitriu Svetlana a precizat că aceasta este intenția, de a reanima lucrările grupului de lucru și revizuirea proiectului existent, și nu crearea unui alt grup de lucru.

Notarul Lazu Aurelia consideră că nu trebuie reluate lucrările grupului de lucru, ci proiectul existent, elaborat deja de grupul de lucru urmează a fi supus examinării și aprobării de către Adunarea generală a notarilor, deoarece proiectul acestuia a fost remis în adresa notarilor. A susținut propunerea de reformulare a p. 8.2 în sensul identificării spațiului pentru păstrarea arhivei notariale. A solicitat supunerea la vot a propunerile înaintate.

Notarul Dimitriu Svetlana a subliniat că asupra modificării p. 8.2 din programul de activitate a Camerei Notariale, membrii Camerei Notariale s-a expus deja prin vot, fiind expuse 111 voturi pro.

A întrebat dacă este necesar să se supună votului repetat în cazul în care nu a fost clară întrebarea supusă votului.

S-a convenit a nu se expune repetat votului modificarea p. 8.2 și concretizarea voturilor ”contra”. S-a constatat 0 (zero) voturi împotriva.

Cu referire la propunerile înaintate de notarul Lazu Aurelia pe marginea programului de activitate, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a precizat că la p. 1.3 ”Elaborarea cadrului normativ pentru crearea și implementarea Registrului măsurilor de ocrotire” se propune consultarea Ministerului Justiției în elaborarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la crearea și funcționarea Registrului măsurilor de ocrotire, ceea ce nu înseamnă că Camera Notarială va crea Registrul măsurilor de ocrotire, ci doar va consulta Ministerul Justiției. Obiectivul dat presupune acțiunile de adresare către MJ în legătură cu tergiversarea creării Registrului măsurilor de ocrotire și solicitarea reluării lucrărilor asupra acestuia și consultarea Ministerului Justiției în elaborarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la crearea și funcționarea Registrului măsurilor de ocrotire.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că înscrierea mențiunilor în registrul privind instituirea de către instanța de judecată a măsurilor de ocrotire nu este de competența notarului, iar Camera Notarială poate participa prin prezentarea avizului.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a subliniat că acțiunile Camerei Notariale se vor axa pe consultarea Ministerului Justiției în elaborarea cadrului normativ și crearea Registrului măsurilor de ocrotire și în acest sens se va expune în planul de acțiuni.

Notarul Mardari Maria a menționat că Registrul măsurilor de ocrotire trebuie creat de Ministerul Justiției până la 01.08.2020.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a precizat că din 2020, Camera Notarială s-a adresat în repetate rânduri către Ministerul Justiției în legătură cu faptul că se tergiversează crearea Registrului măsurilor de ocrotire. A pus în discuție dacă sunt de acord cu reformularea p. 1.3. în sensul consultării la elaborarea cadrului normativ pentru crearea și implementarea Registrului măsurilor de ocrotire.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că proiectele de legi nu se consultă cu Camera Notarială, ci se remit autorităților implicate spre avizare. A propus reformularea în ”adresarea către MJ referitor la implementarea Codului Civil”.

Notarul Dimitriu Svetlana a precizat că acțiunile propuse deja conține cele propuse: adresarea către Ministerul Justiției și consultarea Ministerului Justiției în elaborarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la crearea și funcționarea Registrului măsurilor de ocrotire.

Notarul Mocanu Elena a menționat că planul de acțiuni este structurat în obiective și acțiuni, iar la obiectivul 1.3. se regăsesc acțiunile: 1. adresarea către Ministerul Justiției în legătură cu tergiversarea creării Registrului măsurilor de ocrotire și solicitarea reluării lucrărilor asupra acestuia și 2. Consultarea Ministerului Justiției în elaborarea proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la crearea și funcționarea Registrului măsurilor de ocrotire. A propus păstrarea redacției existente a obiectivului 1.3., alternativ acțiunea 2 ar putea fi reformulată în prezentarea avizului Camerei Notariale.

Notarul Lazu Aurelia a comunicat că încă în anul 2019 Ministerul Justiției a răspuns la solicitările Camerei Notariale, în care a indicat că Registrul măsurilor de ocrotire este gata, doar că nu este completat cu informații. Din anul 2019 se tot formulează demersuri și se poartă discuții, doar problema rămâne nerezolvată.

Notarul Mocanu Elena consideră că sunt necesare întreprinderea de acțiuni pe acest segment și a propus reformularea p. 1.3 în ”Întreprinderea acțiunilor în vederea implementării cadrului normativ privind crearea Registrului măsurilor de ocrotire”.

Notarul Lazu Aurelia a susținut propunerea de reformulare a p. 1.3 expusă de notarul Mocanu Elena și a propus expunerea în același fel și a p. 2.2. ”Inițierea creării și implementării unui sistem de evidență a procurilor autentice”, deoarece în proiectul de buget sunt alocate sume bănești pentru crearea registrului unic al procurilor de către Camera Notarială.

Se supune votului modificarea p. 1.3 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 2023 din ”Elaborarea cadrului normativ pentru crearea și implementarea Registrului măsurilor de ocrotire” în ”Întreprinderea acțiunilor în vederea implementării cadrului normativ privind crearea Registrului măsurilor de ocrotire”.

S-a votat

PRO – 143.

Se constată că propunerea de modificare a p. 1.3 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 prin expunerea după cum urmează: ”Întreprinderea acțiunilor în vederea implementării cadrului normativ privind crearea Registrului măsurilor de ocrotire”, a acumulat numărul necesar de voturi.

Referitor la propunerea de excludere a p. 2.2. din planul de acțiuni ”Inițierea creării și implementării unui sistem de evidență a procurilor autentice - Registrul Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora”, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** a precizat că argumentul pentru care acest obiectiv a fost inclus este că cine deține informația deține puterea, în România există 18 registre pentru activitatea notarială. În cazul în care se consideră că nu este necesar deținerea cel puțin a registrului procurilor, care să înglobeze date despre toate procurile autentice, și Camera Notarială nu ar avea capacitatea de a-l deține, acesta poate fi exclus. A precizat că propunerea Camerei Notariale de a crea și deține Registrul procurilor a fost înaintată când la Ministerul Justiției se purtau discuții privind integrarea procurilor autentificate notarial în SIA MPower, iar menținerea autorității sistemului notarial fără deținerea registrelor electronice nu este posibilă. A menționat că membrii Consiliului CN consideră că acest proces poate fi început prin crearea și deținerea unui registru – Registrul procurilor.

Notarul Lazu Aurelia și Constantinescu Elena au subliniat necesitatea de modificare a reglementărilor legale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a propus completarea obiectivului dat cu acțiunea de modificare a cadrului legal în vederea oferirii competenței Camerei Notariale de crearea și deținere a registrului procurilor.

Notarul Mocanu Elena a comunicat că Agenția de Guvernare Electronică are scopul de a implementa cât mai multe sisteme informaționale, pentru care au primit fonduri bănești. A explicat că, SIA MPower este un sistem informațional pe care persoanele îl accesează, introduc datele de identificare în modelele de procuri afișate în sistem și semnează cu semnătură electronică, iar procura astfel întocmită se consideră procură semnată olograf. Deoarece sistemul dat nu este pe deplin funcțional din cauza că puțini cetățeni dețin semnătură electronică, Agenția de Guvernare Electronică au considerat că notarii ar fi furnizori buni de informații în acest registru și insistă ca notarii să autentifice procuri în acest sistem, și conținutul întregii procuri să fie vizualizat în sistem. A menționat,

că această abordare nu a putut fi acceptată de notari și pentru a se verifica valabilitatea procurilor, s-a propus crearea unui registru al procurilor de către Camera Notarială. Consideră abordară propusă de AGE gravă.

Notarul Dimitriu Svetlana a subliniat că poziția Ministerului Justiției este de a integra procurile autentificare notarial în SIA MPower, ceea ce este catastrofal pentru sistemul notarial.

Notarul Lazu Aurelia a pus în discuție de ce Camera Notarială nu a venit cu inițiativa de preluare de la Ministerul Justiției a tuturor registrelor electronice: registrul garanțiilor mobiliare, registrul dosarelor succesoriale și testamentelor.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a menționat că pentru preluarea registrelor electronice enunțate de la Ministerul Justiției deasemenea sunt necesare resurse financiare pentru server, specialiști IT, mentenanța sistemului ș.a.

Notarul Lazu Aurelia a punctat că a înțeles că subiectul privind aprobarea programului de activitate va fi lăsat pentru ședința următoare.

Notarul Iftodi Victoria consideră că notarii au nevoie de mai multe registre electronice decât cele despre care s-a discutat, și față de necesitatea registrului procurilor nu este atât de categorică. A menționat că a discutat în cadrul Ministerului Justiției despre conținutul registrului procurilor, care presupune informații despre procurile revocate. În perioada mandatului ministrului justiției Efrim Oleg, se discuta despre 7 registre necesare activității notarilor, care nu au mai devenit funcționale deși resurse financiare s-au alocat, și care trebuiau completate de către notari. Consideră că în aprecierea registrului procurilor este necesar a se determina dacă informațiile se vor introduce doar de notari sau și de alte persoane care au abilitățile prevăzute de lege, iar dacă se va limita doar la procurile autentificate de notari, nu se cunoaște care ar fi valoarea acestui registru. Un alt aspect care trebuia analizat este conținutul informații din sistem: va fi posibil de vizualizat conținutul integral al procurii și cine ar putea să acceseze, or afișarea doar a numărului și datei procurii nu oferă certitudinea că procura dată nu este falsă și nu expune volumul împuternicirilor acordate, dar poate servi drept teren pentru falsificări. A punctat că deținerea unui registru electronic nu generează doar cheltuieli dar și venituri. În orice caz registrele electronice date vor fi create și notarii se vor pomeni în situația în care vor trebuie să le completeze și să le întrețină. A susținut părerea notarului Lazu Aurelia de preluarea de la Ministerul Justiției și a registrul garanțiilor mobiliare, registrul dosarelor succesoriale și testamentelor, în mod special. A propus reformularea p. 2.2 din planul de acțiuni în sensul de identificare a registrelor notariale necesare activității necesare, drept un scop general, și în cadrul următoarei adunări generale să se vină cu soluții. Mai mult ca atât, consideră că este necesar și un registru al cererilor de desfacere a căsătoriilor depuse la notar, stare civilă și instanță de judecată. A propus modificarea p. 2.2. din planul de acțiuni cu un obiectiv mai general și să se însărcineze Consiliul CN pentru întreprinderea acțiunilor necesare pentru ca notarii să fie deținătorii și beneficiari acestor registre, și nu doar pentru completarea acestor registre. A menționat că este necesară o abordare mai largă și să se anticipeze anumite acțiuni care pot genera probleme sistemului notarial. În ceea ce ține de arhiva notarială de stat, a susținut necesitatea de identificarea a unui spațiu de la stat, însă pe căi diplomatice să se convingă statul să devină partener.

La întrebarea notarului Mardari Maria privind registrele care trebuiau deținute de notar, **notarul Iftodi Victoria** a indicat asupra registrului gajului, un nou registru al dosarelor succesoriale și testamentelor, dar și altele, asupra cărora s-a expus contra, deoarece afectau activitatea notarială.

Președintele adunării, Chritoacă Lilia a solicitat formularea exactă a propunerii pe marginea p. 2.2. din programul de activitate.

Notarul Iftodi Victoria a propus reformularea p. 2.2 în ”întreprinderea măsurilor necesare pentru crearea registrelor electronice necesare activității notariale”.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că pentru crearea registrelor electronice este necesar a se crea Centrul național de administrare a registrelor actelor notariale, așa cum prevede legea și este necesar să se stabilească de care registre au nevoie notarii.

Notarul Iftodi Victoria consideră că prin reformularea obiectivului în ”întreprinderea tuturor măsurilor necesare pentru crearea registrelor electronice,, se va determina care acțiuni vor trebui întreprinse mai întâi, deoarece nu se va poate anticipa ce este mai necesar: determinarea registrelor electronice sau crearea Centrului de administrare a acestora.

Notarul Vidrașcu Alexandra a propus reformularea obiectivului 2.2 în sensul creării Centrului național de administrare a registrelor actelor notariale.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a pus în discuție dacă membrii Camerei Notariale sunt de acord cu formularea unui demers către Ministerul Justiției în vederea preluării registrelor electronice deținute către Camera Notarială.

Notarul Lazu Aurelia a precizat că nu a pus întrebarea de a solicita Ministerului Justiției transmiterea registrelor către Camera Notarială, ci de ce nu a fost ridicată această întrebare. A reiterat că propunerea sa a fost de excludere din planul de acțiuni a Camerei Notariale a p. 2.2.

Se supune votului excluderea p. 2.2 din Programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022 ”Inițierea creării și implementării unui sistem de evidență a procurilor autentice - Registrul Național Notarial de Evidență a Procurilor Autentificate și a Revocărilor acestora” din planul de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023.

S-a votat

PRO – 58.

Notarul Glușenco Ghenadie a solicitat să se verifice dacă la moment este cvorum.

Urmare a numărării membrilor Camerei Notariale prezenți în sală, s-a constatat prezența a 155 notari.

Notarul Popovici Adrian a propus să se expună și notarii care sunt împotriva propunerii de excludere a p. 2.2 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023, deoarece opțiunea de vot ”Pro” nu a acumulat numărul necesar de voturi.

Notarul Iftodi Victoria consideră că nu pot fi menținute ambele propuneri pe marginea aceluiași punct și urmează să se supună votului reformularea punctului dat, în modul propus de ea.

Se supune votului reformularea p. 2.2 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 – ”inițierea tuturor măsurilor pentru crearea conceptului registrelor electronice necesare activității notariale”.

S-a votat

PRO - 127.

Se constată că propunerea de reformularea a p. 2.2 din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 în ”inițierea tuturor măsurilor pentru crearea conceptului registrelor electronice necesare activității notariale”, a acumulat numărul necesar de notari.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului propunerea notarului Lazu Aurelia de excludere a p. 4.3 „Crearea concepțiilor noi privind accesarea în profesie și instruirea inițială și continuă” din planul de acțiuni a Camerei Notariale pentru anul 2023.

Notarul Vidrașcu Alexandra a solicitat să se explice ce presupune obiectivul dat.

Notarul Dimitriu Svetlana a precizat că acest obiectiv presupune crearea și propunerea noilor concepții privind realizarea instruirilor contra plată pentru alte persoane decât notarii și notarii-stagiari și identificarea problemelor ce țin de accesarea în profesie și înaintarea propunerilor spre modificare. A precizat că, recent Ministerul Justiției a înaintat un demers privind modificarea cadrului normativ privind accesarea în profesia de notar, a Legii Nr. 69/2016 și a Regulamentului privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestuia.

Notarul Iftodi Victoria a propus reformularea acestui obiectiv în perfecționarea mecanismului de instruire inițială și continuă a notarilor, însă nu este clar care concepte noi se doresc a fi identificate, deoarece acestea nu țin de competența Camerei Notariale.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a precizat că se preconizează organizarea cursurilor de instruire pentru notarii stagiari, care vor avea loc contra plată.

La întrebarea notarului Vidrașcu Alexandra, **notarul Beliban – Rațoi Ludmila** a menționat că Regulile de organizare și desfășurare a cursurilor de instruire de către Camera Notarială, aprobate prin decizia Consiliului CN din 22.12.2021 prevăd că cursurile de instruire pentru notarii stagiari sunt contra plată.

La întrebarea notarului Vidrașcu Alexandra privind temeiul legal pentru perceperea plății pentru cursurile de instruire pentru notari, **notarul Beliban – Rațoi Ludmila** a făcut referire la Regulile de organizare și desfășurare a cursurilor de instruire de către Camera Notarială.

Notarul Constantinescu Elena consideră că Camera Notarială nu poate instrui alte persoane decât notari contra plată, fiind necesar crearea unui centru de instruire. A propus reformularea acțiunii date prin excluderea sintagmei ”contra plată” și ”altor persoane decât notarii și notarii stagiari”. Consideră că dacă legea prevede că o plată pentru notarii stagiari, aceasta trebuie să fie o plată unică, și nu separat pentru instruire, și ar fi oportun ca notarii stagiari să participe la cursurile de instruire împreună cu notarii.

La îndemnul notarului Beliban – Rațoi Ludmila de reformulare a p. 4.3 din planul de acțiuni, **notarul Vidrașcu Alexandra** a propus excluderea integrală a acestei acțiuni din planul de acțiuni, deoarece prin acțiunea dată nu poate fi modificat cadrul legal existent.

Notarului Beliban – Rațoi Ludmila a punctat că se renunță la ideea de instruire a altor persoane decât notarii și propune a se discuta asupra perfecționării mecanismului de accesare în profesie de notar.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că Camera Notarială nu deține competențe pe segmentul accederii în profesia de notar.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia supune votului excluderea din programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023 a p. 4.3 ”Crearea concepțiilor noi privind accesarea în profesie și instruirea inițială și continuă”.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că lucrările adunării generale trebuie încheiate, deoarece notarii deja nu sunt atenți în examinarea subiectelor ridicate.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila a menționat că se poartă discuții pe marginea programului de activitate, atât timp cât are loc numărarea voturilor de către Comisia.

Notarul Vidrașcu Alexandra a întrebat cine sunt persoanele care urmează a fi instruite de către Camera Notarială, în afară de notari și notari stagiați. **Notarul Beliban – Rațoi Ludmila** a făcut referire la asistenții notarilor și alte persoane antrenate în activitatea notarilor. A propus să se discute de comun și să se supună votului opțiunile, mai ales că mai sunt subiecte de discutat conform ordinii de zi.

Membrii Camerei Notariale prezenți la ședință au solicitat examinarea cestiunilor rămase de pe ordinea de zi în cadrul unei alte ședințe.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a subliniat că organizarea următoarei ședințe a Adunării generale a notarilor este dificilă în legătură cu demisia secretarului general și faptul neaprobării bugetului Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra a propus să se mai discute cu secretarul general, Triboi Natalia să nu plece.

Notarul Constantinescu Elena a propus că actualul secretar general să identifice locația pentru următoarea ședință a Adunării generale, să încheie contractul de locațiune, iar achitarea să aibă loc ulterior, după desfășurarea adunării.

Vicepreședintele adunării, Teleucă Aliona a subliniat că bugetul Camerei Notariale nu este aprobat și în lipsa secretarului general nu are cine semna contractul de locațiune și achita plata pentru locațiune.

Notarul Constantinescu Elena consideră că atât timp cât secretarul general este în funcție, pot fi asumate anumite angajamente de a achita plata pentru locațiunea sălii ulterior, mai ales că bugetul nu poate fi cheltuit până nu este aprobat. Având în vedere că în sala V Continental au avut loc mai multe adunări, poate fi negociat încheierea unui contract de locațiune sub condiția achitării plății ulterior.

Secretarul general, Triboi Natalia a precizat că, dat fiind faptul că pentru anul 2023 bugetul Camerei Notariale nu a fost aprobat, din precauție, a fost înaintată spre examinare Consiliului CN, în cadrul ședinței din 22.12.2022, solicitarea sa de aprobare a efectuării cheltuielilor în modul în care a fost aprobat bugetul Camerei Notariale pentru anul 2021, în mod similar bugetului de stat (buget provizoriu). A menționat că Consiliul CN nu a aprobat efectuarea cheltuielilor până la aprobarea bugetului Camerei Notariale pentru anul 2023, motiv pentru care în lunile ianuarie -februarie 2023 au fost efectuate plăți doar în baza contractelor încheiate anterior, și pentru desfășurarea atelierelor de lucru planificate pentru anul 2022, dar și contractul de locațiune pentru desfășurarea adunării curente. A precizat, că nu își asumă responsabilitatea pentru încheierea altor contracte din motiv că nu există un buget aprobat.

Notarul Glușenco Ghenadie consideră că nu este o problemă, ca în lipsa unui buget aprobat pentru anul curent, să se efectueze cheltuieli în mod similar autoritățile publice, adică în mărime de 1/12 din mărimea bugetului, nu mai mult decât în luna respectivă a anului precedent, ca și în cazul bugetului de stat. Consideră că bugetul Camerei Notariale pentru anul 2023 urmează a fi examinat minuțios în cadrul următoarei ședințe și efectuarea cheltuielilor în mărime de 1/12 din bugetul precedente, mai ales că pentru lunile ianuarie-februarie 2023 au fost achitate salariile angajaților Camerei Notariale și nu a fost careva probleme.

Secretarul general, Triboi Natalia a menționat că au fost efectuate doar achitări pentru plățile strict necesare, pentru a evita calcularea de penalități din contul Camerei Notariale. Consideră că prevederile privind aplicarea regulilor de gestionare a bugetului public nu pot fi aplicate în cazul Camerei Notariale, deoarece nici Legea nr. 69/2016 și nici Statutul Camerei Notariale nu prevede cum se va proceda în cazul în care nu există un buget aprobat. Consideră că, pentru a putea efectua cheltuieli în lipsa bugetului aprobat este necesar să existe o decizie a organului de conducere (Consiliul CN sau AGN), pentru ca secretarul general să aibă posibilitatea legală de a efectua plăți până la aprobarea bugetului pentru anul respectiv, cu stabilirea anumitor condiții (nu mai mult decât o anumită sumă sau cu aprobarea prealabilă a fiecărui contract). A propus ca în procesul-verbal al adunării să se includă mențiunea ca Adunarea generală a notarilor își asumă răspunderea pentru încheierea contractului de locațiune pentru desfășurarea următoarei ședințe a Adunării generale.

Notarul Glușenco Ghenadie consideră că acum se impune aprobarea bugetului Camerei Notariale în grabă, din cauză că Consiliul CN intenționat a încărcat ordinea de zi a adunării cu multe subiecte, iar din cauza oboselii și a orei întârzii nu este posibilă examinarea acestora. A menționat că președintele Camerei Notariale și Consiliul CN sunt cuplabili de situația creată.

Notarul Dimitriu Svetlana a punctat că toate ședințele Adunării generale ordinară a notarilor care au avut loc anterior au avut aceleași subiecte pe ordinea de zi ca și ordinea de zi a ședinței curente.

Notarul Lazu Aurelia a propus organizarea următoarei ședinței a Adunării generale a notarilor în sala de conferințe "V Continental" care costă 500 euro pentru întreaga zi, cu toată tehnica inclusă în preț.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a propus să se supună votului aprobarea Programului de activitate al Camerei Notariale pentru anul 2023, cu modificările discutate și aprobate. Membrii Camerei Notariale prezenți la ședință au refuzat.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a pus în discuția data următoarei ședințe a Adunării generale a notarilor, ținând cont de prevederile art. 42 alin. (11) din Statutul Camerei Notariale, care indică la lucrările Adunării vor continua în ziua următoare lucrătoare sau într-o altă zi, la decizia majorității notarilor prezenți, însă nu mai mult de 10 zile lucrătoare de la ziua convocării Adunării generale a notarilor. A propus ziua de 23 martie 2023, cu condiția achitării ulterioare a plății pentru locațiune.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță despre finisarea lucrărilor Comisiei de numărare a voturilor și invită președinții Comisiilor de numărare a voturilor pentru anunțarea rezultatelor votării secrete.

Președintele Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Comisia de etică, Lăpușeanu Tamara, dă citire procesului verbal nr.3 al Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Comisia de Etică: au fost imprimate 222 buletine de vot, au fost eliberate 196 buletine de vot, au rămas neutilizate 26 buletine de vot, din urnă au fost extrase 196 buletine de vot, au fost declarate nevalabile 20 buletine de vot.

În urma numărării buletinelor de vot, au fost constatate următoarele rezultate:

Postolache Dorina – 146 voturi;

Stati Natalia – 145 voturi.

Se supune votului validarea rezultatelor alegerii în Comisia de etică a unui membru din cadrul societății civile, dna Postolache Dorina și a unui membru din rândul notarilor – Stati Natalia.

S-a votat

PRO – 124.

Se aprobă rezultatele alegerii dnei Postolache Dorina în calitate de membru din rîndul societății civile în Comisia de etică și a dnei Stati Natalia în calitate de membru din rîndul notarilor în Comisia de etică.

Dat fiind faptul că, Comisia de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Colegiul disciplinar au nevoie de timp suplimentar pentru totalizarea voturilor, **președintele adunării, Chirtoacă Lilia** propune continuarea discuțiilor asupra proiectului programului de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2023.

Asupra p. 2.4. ”Continuarea eforturilor în formarea unei poziții unice a autorităților privind solicitarea informației privind actele notariale îndeplinite și ridicarea actelor și registrelor notariale”, **notarul Constantinescu Elena** a menționat că acțiunea indicată privind identificarea unui expert care ar face o interpretare oficială a legii, nu este oportună. A propus ca acest obiectiv să fie realizat prin pregătirea și propunerea modificării actelor normative existente pentru a se aduce în concordanță cu Legea nr. 69/2016. A punctat că Codul de Procedură Penală stabilește că, în cazul în care excepția nu este prevăzută de prezentul cod, aceasta nu se aplică, iar printre secretele protejate de legea procesual penală nu se regăsește secretul notarial. Consideră că concluzia expertului, serviciilor căruia vor fi achitate, nu va prevala în fața unui procuror, motiv pentru care propune păstrarea obiectivului, dar cu reformularea acțiunii de realizare a obiectivului.

La p. 2.6. din planul de acțiuni ”Colaborarea cu Serviciul Fiscal de Stat privind aplicarea de către notari a legislației fiscale”, **notarul Constantinescu Elena** a propus ca colaborarea cu Serviciul Fiscal de Stat să nu se limiteze la aspectele ce țin de încasarea taxei de stat, deoarece controlul fiscal de stat pe acest segment a avut loc în anul 2022 și fiecare notar cunoaște deficiențele sesizate, motiv pentru care nu mai este oportun abordarea acestui subiect. A punctat că asociația obștească ”NOTA” anterior a purtat o corespondență cu Serviciul Fiscal de Stat pentru a exclude obligația notarului de a elibera facturi fiscale și alte aspecte, în care notarii sunt poziționați ca persoane juridice. Propune formularea p. 2.6 în mod general, fără specificarea că se referă la încasarea taxei de stat de către notari, or următoarea verificare va fi peste 5 ani și fiecare notar își cunoaște scăpările. Consideră că este necesar ca Serviciul Fiscal de Stat să adopte o poziție unică privind deducerea cheltuielilor de către notari și alte aspecte care trebuie soluționate.

La p. 2.3. ”Continuarea eforturilor în formarea unei poziții unice a autorităților la eliberarea de către autoritățile tutelare a autorizării la încheierea actelor juridice cu participarea copiilor minori și a persoanelor puse sub ocrotire”, **notarul Vidrașcu Alexandra** consideră acțiunea de adresare către Parlamentul RM privind interpretarea oficială a art. 29 Cod Civil nu urmează să se regăsească, deoarece Camera Notarială nu este subiect în drept de a se adresa Parlamentului RM.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila a precizat că adresarea către Parlamentul RM va viza interpretarea oficială a prevederii legale.

Notarul Constantinescu Elena a menționat că deputații au dreptul de a solicita interpretarea legii.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că adresarea trebuie formulată către Ministerul Justiției și este necesară reformularea sintagmei de ”continuare eforturilor”.

Notarul Dimitriu Svetlana a precizat că acest obiectiv se regăsea și în programul de activitate a Camerei Notariale pentru anul 2022 și în planul de acțiuni a Comisiei generalizarea practicii notariale și elaborarea metodologiilor în activitatea notarială, și nu a fost executat pe deplin.

Notarul Vidrașcu Alexandra consideră că art. 29 din Codul Civil prevede expres cazurile în care este necesară autorizarea actelor juridice încheiate cu prezența copiilor minori și nu vede rostul adresării pentru o interpretare oficială.

Notarul Beliban – Rațoi Ludmila consideră că, Camera Notarială este în drept de a se adresa Parlamentului RM și de a pune în discuție problema articolului 29 Cod Civil, deoarece au apărut interpretări diferite între practicieni.

Notarul Vidrașcu Alexandra a propus reformularea obiectivului dat din ”Continuarea eforturilor în formarea unei poziții unice a autorităților la eliberarea de către autoritățile tutelare a autorizării la încheierea actelor juridice cu participarea copiilor minori și a persoanelor puse sub ocrotire” în ”întreprinderea măsurilor pentru formarea unei poziții unice a autorităților la eliberarea de către autoritățile tutelare a autorizării la încheierea actelor juridice cu participarea copiilor minori și a persoanelor puse sub ocrotire”, iar a acțiunii de ”adresarea către Parlamentul RM privind interpretarea oficială a art. 29 Cod Civil” în ”adresarea către organul competent privind interpretarea oficială a art. 29 Cod Civil”.

Președintele Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în cadrul Colegiului disciplinar, Cavaliuc Eugenia, dă citire procesului verbal nr.3 al Comisiei de numărare a voturilor pentru alegerea membrilor în Colegiului disciplinar: au fost imprimate 222 buletine de vot, au fost eliberate 196 buletine de vot, au rămas neutilizate 26 buletine de vot, din urnă au fost extrase 196 buletine de vot, au fost declarate nevalabile 10 buletine de vot.

În urma numărării buletinelor de vot, au fost constatate următoarele rezultate:

Butuc Rodica – 102 voturi;

Luchian Anatolie - 105 voturi;

Avram Nina – 125 voturi;

Spincean Svetlana – 73 voturi.

Se constată că nici unul din candidații înscriși în lista pentru alegerea a 3 membri permanenți și 3 membri supleanți din rândul notarilor în cadrul Colegiului disciplinar nu a acumulat numărul necesar de voturi prevăzut de art. 47 alin.(7) din Legea Nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor.

Se supune votului validarea rezultatelor alegerilor în Colegiul disciplinar.

S-a votat

PRO – 121.

CONTRA – 0.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia a pus în discuție ora începerii lucrărilor următoarei ședinței a Adunării generale a notarilor și a propus ora 10.00. A atenționat că în temeiul art. 42 alin. (11) din Statutul Camerei Notariale, este necesară decizia majorității notarilor prezenți pentru a aproba data și ora pentru continuarea lucrărilor Adunării generale a notarilor.

Urmare a discuțiilor, majoritatea notarilor prezenți au optat pentru continuarea lucrărilor Adunării generale a notarilor din 17 martie 2021 pentru data de 23 martie 2023, ora 10.00.

Notarul Mocanu Elena a mulțumit secretarului general, Triboi Natalia pentru activitatea și efortul depus în cadrul Camerei Notariale.

Notarul Vidrașcu Alexandra a solicitat expedierea în prealabil, în adresa tuturor notarilor, a programului de activitate a Camerei Notariale, cu modificările discutate în cadrul ședinței curente.

Notarul Dimitriu Svetlana a îndemnat expunerea propunerilor suplimentare în scris.

Președintele adunării, Chirtoacă Lilia anunță că lucrărilor Adunării generale a notarilor din 17 martie 2021 vor continua la data de 23 martie 2023, ora 10.00.

Ora 19.35.

Semnat

Secretari ai Adunării Generale Ordinare a Notarilor:

ONOFREI Diana



GUREU Natalia



Contrasemnat

Președintele Adunării Generale Ordinare a Notarilor:

CHIRTOACĂ Lilia

